

Jaarverslag

Rechtspositie & cao 2021





Inhoudsopgave

Inhoud

Kort woord vooraf	3
Voorwoord door mr. Loe Sprengers.....	4
Reflectie op 2021.....	5
Een gesprek met mr. Corry-Kemp-Randewijk	7
Commissie van beroep funderend onderwijs	9
Commissie van beroep middelbaar beroepsonderwijs.....	13
Commissie van beroep mbo	13
Commissie van beroep hbo	16
Sectorale ontslagcommissie hbo.....	18
Bezwarencommissie OMO	19
Commissie voor Geschillen CAO-MBO	20
Landelijke Bezwarencommissie functiewaardering po, vo en mbo.....	21
Landelijke Bezwarencommissie functieordenen hbo	23



Kort woord vooraf

Dit jaarverslag van 2021 beslaat het domein Rechtspositie & cao, hieronder vallen de volgende commissies:

- Commissie van beroep funderend onderwijs
- Commissie van beroep mbo
- Commissie van beroep hbo
- Sectorale ontslagcommissie hbo
- Bezwarencommissie OMO
- Commissie voor Geschillen CAO-MBO
- Landelijke Bezwarencommissie functiewaardering po, vo en mbo
- Landelijke Bezwarencommissie functieordenen hbo

De voorwoord van dit jaarverslag is verzorgd door mr. Loe Sprengers, voorzitter van de commissies van beroep, sectorale ontslagcommissie hbo en bezwarencommissie OMO, en heeft betrekking op de commissies van beroep.



Voorwoord door mr. Loe Sprengers



In 2021 ontvingen de Commissies van beroep ongeveer een zelfde aantal beroepschriften als in eerdere jaren. Een groot aantal van die beroepen werd later weer ingetrokken.

Dat betekent dat in veel gevallen er kennelijk de bereidheid bij partijen is om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Dit overleg wordt ook door de Commissies gestimuleerd, door in de brief, waarin de ontvangst van het beroep wordt bevestigd, partijen te wijzen op de mogelijkheid van mediation. Als partijen een mediationstraject opstarten, wordt het beroep aangehouden in afwachting van de uitkomst van dat traject. Bij een geslaagde mediation zal het beroep worden ingetrokken. Bij een niet geslaagde mediation wordt de behandeling van het beroep weer doorgezet. Zo blijft de lopende procedure een stok achter de deur om te komen tot afspraken, waar beide partijen zich in kunnen vinden.

Ook dit jaar heeft de Commissie vooral geoordeeld over schorsingen als ordemaatregelen, gevolgd door achtereenvolgend overplaatsing en disciplinaire maatregelen. We hebben de afgelopen twee jaar minder beroepen gehad tegen opgelegde disciplinaire maatregelen. Mogelijk is dat te verklaren doordat de scholen vanwege de coronamaatregelen langere tijd geen fysiek onderwijs hebben aangeboden. Daardoor hebben zich mogelijk minder situaties voorgedaan waarin de werknemer plichtsverzuim kon plegen. Het kan ook zo zijn dat de werkgevers eerder het gesprek met de werknemer aangaan voordat tot het opleggen van een disciplinaire maatregel wordt overgegaan.

Het vermelden waard zijn enkele uitspraken die met Corona te maken hadden. Ten eerste een uitspraak van de Commissie van beroep funderend onderwijs over het handen schudden door een docent met een aantal leerlingen, in een periode waarin de overheid juist had opgeroepen om geen handen meer te schudden om verspreiding van het coronavirus te bestrijden (zaaknummer [109594](#)). De werkgever heeft het handelen van de werknemer aangemerkt als plichtsverzuim en de docent een berisping opgelegd. De Commissie was eveneens van oordeel dat de docent willens en wetens een dringende richtlijn die vanwege de Covid-19 pandemie was opgelegd, heeft genegeerd en zich daarmee heeft schuldig gemaakt aan plichtsverzuim.

Ten tweede heeft de Commissie van beroep mbo (zaaknummer [2021003202](#)) een beroep tegen een berisping behandeld, die te maken had met corona. De werknemer had bij zijn werkgever gemeld dat hij in aanraking was geweest met iemand met corona en dat hij milde klachten had. Vervolgens is hij niet bereikbaar voor de werkgever. Enkele dagen later mailt hij de werkgever dat ook hij corona heeft. De werkgever legt de werknemer een berisping op wegens plichtsverzuim. De Commissie oordeelde dat de werknemer door elke vorm van contact te mijden de uitvoering van het onderwijs heeft geschaad. Ook heeft hij mogelijk de gezondheid van studenten en collega's in gevaar gebracht, doordat deze niet door de werkgever geïnformeerd konden worden. De Commissie oordeelt ook in deze zaak dat de werknemer zich schuldig heeft gemaakt aan plichtsverzuim en dat het opleggen van een berisping passend en proportioneel is.

Laten we hopen dat uitspraken in verband met corona tot de verleden tijd gaan behoren.

mr. Loe Sprengers

Voorzitter Commissies van beroep, sectorale ontslagcommissie hbo en bezwarencommissie OMO

Reflectie op 2021

*door mr. Roswitha de Bekker,
coördinerend secretaris rechtspositie*



Commissie van beroep

Het aantal ingediende zaken bij de Commissies van beroep blijft al jaren nagenoeg gelijk. Ook het in verhouding hoge aantal intrekkingen van ingediende zaken blijft vrij constant. Vaak wordt bij het instellen van een beroep een proces in gang gezet waarbij partijen onder druk van een reeds geplande zitting met elkaar in gesprek raken en, al dan niet met behulp van een mediator, tot een oplossing komen.

Soms is dat een mediator van Stichting Onderwijsgeschillen, soms een andere mediator. Maar het komt ook voor dat een eerder genomen besluit, als bijvoorbeeld een schorsing als ordemaatregel, wordt gevolgd door een verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst of anderszins tot een einde dienstverband. In degelijke gevallen komt het belang aan het beroep te ontvallen en wordt het beroep ingetrokken. Omdat verreweg de meeste beroepen zijn gericht tegen een schorsing als ordemaatregel, komt het regelmatig voor dat deze beroepen uiteindelijk niet meer op zitting behandeld hoeven worden.

De meeste zittingen zijn in 2021 online zittingen geweest vanwege de geldende coronamaatregelen. In de toekomst zal mogelijk nog gebruik gemaakt worden van deze mogelijkheid in voorkomende gevallen maar het uitgangspunt is een fysieke zitting waar mogelijk.

Expertisecentrum

Stichting Onderwijsgeschillen heeft een Expertisecentrum dat gericht is op de verbetering van de kwaliteit van de geschilbeslechting in het onderwijs. Het Expertisecentrum heeft een onderzoekagenda gericht op evaluatie van onderwijswetgeving en de kwaliteit van geschilbehandeling in het onderwijs.

Het Expertisecentrum Onderwijsgeschillen gaat in 2022 een evaluerend onderzoek verrichten naar het functioneren van de Commissies van beroep. Daarbij zal vooral worden gekeken naar de vraag in welke mate de Commissies van beroep voorzien in de behoeften als het gaat om de rechtsbescherming van de medewerker bij rechtspositionele beslissingen van de werkgever. Het is interessant om te meten in welke mate de procedure en/of de uitspraak van de Commissie heeft bijgedragen aan het oplossen van het geschil tussen partijen. Is deze bijdrage wellicht nog te vergroten door aanpassingen in de beroepsprocedure?

Sectorale ontslagcommissie hbo

Dit is de enige Commissie binnen het domein rechtspositie die zich kan buigen over een voorgenomen opzegging van de arbeidsovereenkomst. Tot 2015 behoorde het tot de (destijds wettelijke) bevoegdheid van de Commissies van beroep om zich te buigen over een verleend ontslag. Met de inwerkingtreding van de Wet Werk en Zekerheid is die bevoegdheid komen te vervallen.

Een werkgever in het hbo die de arbeidsovereenkomst met een werknemer wil opzeggen wegens bedrijfseconomische redenen, dient daarvoor toestemming aan de Sectorale ontslagcommissie hbo te vragen. Deze Commissie verleent in plaats van UWV voorafgaande toestemming voor een ontslag wegens bedrijfseconomische redenen.

De Commissie heeft in 2021 vijf verzoeken behandeld, hetgeen heeft geleid tot vier uitspraken. In drie zaken is de toestemming verleend, in een zaak is het verzoek afgewezen.

Landelijke bezwarencommissie functiewaardering po, vo en mbo

In de cao po 2019-2020 is afgesproken dat de werkgever de functiebeschrijvingen voor het onderwijsondersteunend personeel (oop) en de directie vóór 1 augustus 2020 moest actualiseren en herwaarderen. Vanwege de coronacrisis kregen de schoolbesturen iets langer de tijd, namelijk tot 1 november 2020, onder de voorwaarde dat de arbeidsvoorwaardelijke gevolgen met terugwerkende kracht per 1 augustus 2020 in werking zouden treden.

De herwaardering van de functies in het primair onderwijs heeft geleid tot een toename van het aantal bezwaren dat bij deze Commissie is ingediend. In het verslagjaar deed de Commissie uitspraak in 20 zaken over de functiewaardering in het primair onderwijs. In 9 gevallen betrof het een directiefunctie, in 11 gevallen ging het om een oop-functie.



Een gesprek met mr. Corry-Kemp-Randewijk

'Als partijen elkaar begrijpen, dan ga je blij weg',

Als je veertig jaar bij de rechterlijke macht en vijftintig jaar voor Onderwijsgeschillen hebt gewerkt, dan mag je met een gerust hart met pensioen. Toch is het voor mr. Corry H. Kemp-Randewijk lastig loslaten. Haar betrokkenheid en gedrevenheid om mensen te helpen aan een oplossing is niet te stoppen. In alle jaren heeft ze veel meegemaakt en aan verandering meegebouwd. Een gesprek over haar uit de hand gelopen hobby, maatschappelijke rugzak en dominee achtige drijfveer.



Veelzijdig

In haar werkende leven zette mevrouw Kemp-Randewijk zich in als (kanton)rechter met als specialisatie het arbeidsrecht. Dat was echter niet haar eerste keuze. Ze ging na de middelbare school eerst Engels studeren. Na een aantal jaar als docent op een middelbare school te hebben gewerkt, beseftte ze dat het toch geen ware liefde was. Kemp-Randewijk: 'Lesgeven was op zich leuk, maar de stof veranderde niet. Ieder jaar begin je weer op de eerste bladzijde. De kinderen gaan vooruit en jij bladert terug. Bovendien had ik na vijf jaar alle verschillende typen kinderen wel gezien. Ik miste dus zowel qua materiaal als mensen de variatie.' Ze besluit om drie avonden per week rechten te gaan studeren. In eerste instantie als hobby, maar ze voelde al snel de maatschappelijke relevantie, vond het boeiend en ervaarde de veelzijdigheid. 'Het recht staat redelijk vast, maar de situaties waarin je het toepast en de mensen die je helpt, veranderen altijd. Na vier jaar ontving ik mijn diploma en na het leer-werktraject Rechterlijk Ambtenaar in Opleiding begon ik als rechter in Dordrecht.'

Respect

November vorig jaar werkte ze precies veertig jaar bij de rechterlijke macht in functies als rechter, rechter-commissaris strafzaken en kantonrechter. Als ze een titel voor haar autobiografie zou moeten bedenken, dan moet die twee woorden bevatten: betrokkenheid en gedrevenheid. Een beschrijving die ook slaat op de vijftintig jaar die ze werkte voor Onderwijsgeschillen. Eerst als lid en later als voorzitter van drie Commissies van beroep, die van het funderend onderwijs, het mbo en het hbo. Daarin richtte ze zich op de verhoudingen tussen besturen en docenten. Over haar motivatie is ze duidelijk: 'Onderwijs is onwijs belangrijk. Ik bewaak dat iedereen die er werkt ook behandeld wordt zoals in de cao is overeengekomen. Vanuit respect voor elkaar moet je als schoolbestuur en als docent je afspraken gewoonweg nakomen. Daar help ik een handje bij.'

Kooitje

In haar tijd bij Onderwijsgeschillen maakte ze van alles mee. Ze rekende af met docenten die zich gedroegen als ouderwetse schoolmeester die leerlingen flink bij hun arm pakten, voedde regelmatig schoolbesturen op die juridisch weinig professioneel handelden en was betrokken bij opvallende zaken zoals de schorsing van een docent vanwege haar kritische boek over haar opleiding. Bij alle zaken kwam het uitermate goed van pas dat ze zelf ervaringsdeskundige was en wel op meerdere fronten. 'Als docent heb ik zelf situaties meegemaakt, als kantonrechter heb ik ervaring opgedaan en als moeder weet ik wat erbij komt kijken als je kinderen naar school gaan. Dagelijks voedde die betrokkenheid mijn gedrevenheid om een oplossing te vinden. Partijen die zich cynisch afvroegen of ik wel wist hoe alles werkte, corrigeerde ik met een wedervraag. Denkt u dat ze me hier in de ochtend in een kooitje met een doek eroverheen naar binnen brengen en aan het einde van de dag

in datzelfde kooitje weer afvoeren? Ik leef ook in uw wereld en neem mijn achtergrond altijd in mijn maatschappelijke rugzak mee.'

Oude knarren

Door de jaren heen heeft ze Onderwijsgeschillen in positieve zin zien veranderen. 'Zo'n vijftientig jaar geleden was het allemaal heel afstandelijk, precies zoals de rechterlijke macht destijds opereerde. Je keek aan tegen een muur van vijf commissieleden, de ene partij dreunde zijn pleitnota op, de andere riep ook iets, dan was het klaar en kreeg je na zes weken de beslissing te horen. Onderwijsgeschillen heeft een leidende rol gepakt om die stroperigheid te veranderen. Met resultaat: een commissie van slechts drie leden en een aanzienlijke versnelling van het gehele proces. Dat vind ik nog steeds fantastisch, want dan kunnen partijen eerder met de uitkomst aan de slag. Door die verandering voorkom je ook dat mensen denken: laat die oude knarren in die commissies maar links liggen, we pakken de binnenbocht en gaan direct naar de rechter. In plaats daarvan hebben we onze positie als objectieve en professionele partner juist versterkt. We gingen met onze tijd mee, bewogen met de maatschappij mee, verlaagden onze drempel en verhoogden onze snelheid. Als ik terugkijk, geeft die winst me veel voldoening.'

Zwart-wit

Als je zo betrokken en gedreven als Kemp-Randewijk bent, dan is het lastig loslaten. Tot de zomer van 2022 is ze nog (plaatsvervangend) voorzitter bij diverse commissies van Onderwijsgeschillen. Als kantonrechter is zij november vorig jaar met pensioen gegaan, maar blijft nog op bescheiden schaal als rechter-plaatsvervanger actief in de bewindsvoering. Haar bijdrage aan de opvoeding van de maatschappij gaat ze missen. 'Als je zaken behandelt, is het nooit zwart-wit. Het is nooit helemaal goed of helemaal fout. Er zitten altijd meerdere kanten aan. Sta daarvoor open. Als partijen elkaar begrijpen, dan ga je blij weg. Ik zag het altijd als uitdaging om partijen niet naar hun eigen standpunt te laten staren, maar om partijen over en weer alle kanten te laten zien en snappen. Om er zo voor te zorgen – en dat klinkt misschien heel dominee achtig – dat alle partijen beter worden van de beslissing en dat de wereld er een beetje beter van wordt. Dat iedereen leert dat je door wederzijds begrip ruzie kan voorkomen. Het niet meer actief kunnen bijdragen aan dat besef zal ik missen.'



Commissie van beroep funderend onderwijs

De samenstelling van de Commissie van beroep funderend onderwijs in 2020:

- mr. L.C.J. Sprengers, voorzitter
- mr. C.H. Kemp-Randewijk, vicevoorzitter
- mr. drs. G.W. van der Brugge, lid werkgevers
- mr. P.H.M. Kanters, lid werkgevers
- mr. D. Vergunst, lid werkgevers
- mr. M.J. van Dasselaar, lid werknemers
- mr. E. van Vliet, lid werknemers
- drs. M.H.W.C. Voeten, lid werknemers

Aangesloten scholen

Sinds de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking is getreden, is de Commissie ook toegankelijk geworden voor personeel werkzaam in het openbaar onderwijs. Daarmee is deze commissie de enige landelijke commissie van beroep funderend onderwijs en zijn alle instellingen in het primair- speciaal en voortgezet (speciaal) onderwijs, op grond van de cao po en cao vo, bij deze Commissie aangesloten.

Onderwerpen van beroepen

Werknemers in het funderend onderwijs (primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs), die het niet eens zijn met bepaalde besluiten van hun werkgever, kunnen daartegen in beroep gaan bij de Commissie van beroep funderend onderwijs. De Commissie is bevoegd om te oordelen over besluiten die in de toepasselijke cao zijn genoemd als besluiten waartegen de werknemer bij de Commissie beroep kan instellen.

Primair onderwijs

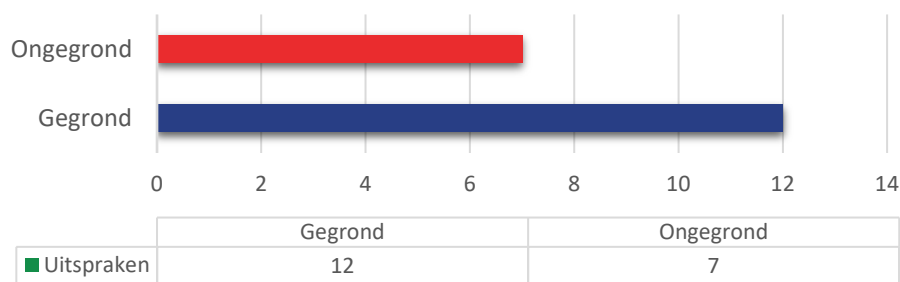
Op grond van artikel 12.1 lid 1 cao primair onderwijs gelden bij de inwerkingtreding van de Wnra voor de werknemers in het openbaar onderwijs dezelfde arbeidsvoorwaarden en cao-bepalingen als voor de werknemers in het bijzonder onderwijs.

De Commissie is voor wat betreft het primair onderwijs bevoegd te oordelen over een door de werkgever genomen besluit over (artikel 12.1 lid 1 cao po)

- een disciplinaire maatregel, met uitzondering van ontslag;
- schorsing als ordemaatregel;
- het direct of indirect onthouden van promotie;
- overplaatsing in het kader van de bestuursbenoeming;
- eenmalige inhouding periodieke verhoging en het niet toekennen van het schaaluitloopbedrag, als ook het onthouden van een periodieke verhoging op basis van het bekwaamheidsniveau (basis- of vakbekwaam).

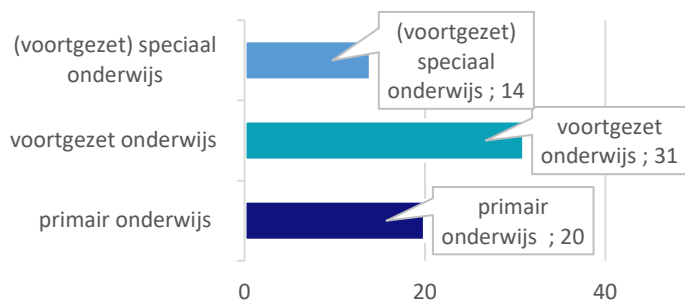
De uitspraken van de Commissie zijn bindend (artikel 12.1 lid 5 cao po).

Uitgebrachte oordelen



Beroepen ingesteld naar sector:

- Primair onderwijs 20
- Voortgezet onderwijs 31
- (Voortgezet) speciaal onderwijs 14

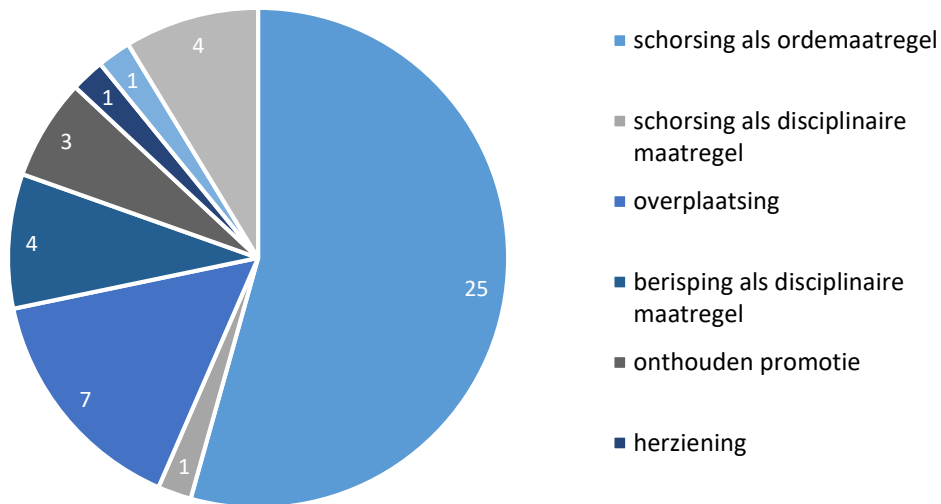


Beroepen ingesteld tegen:

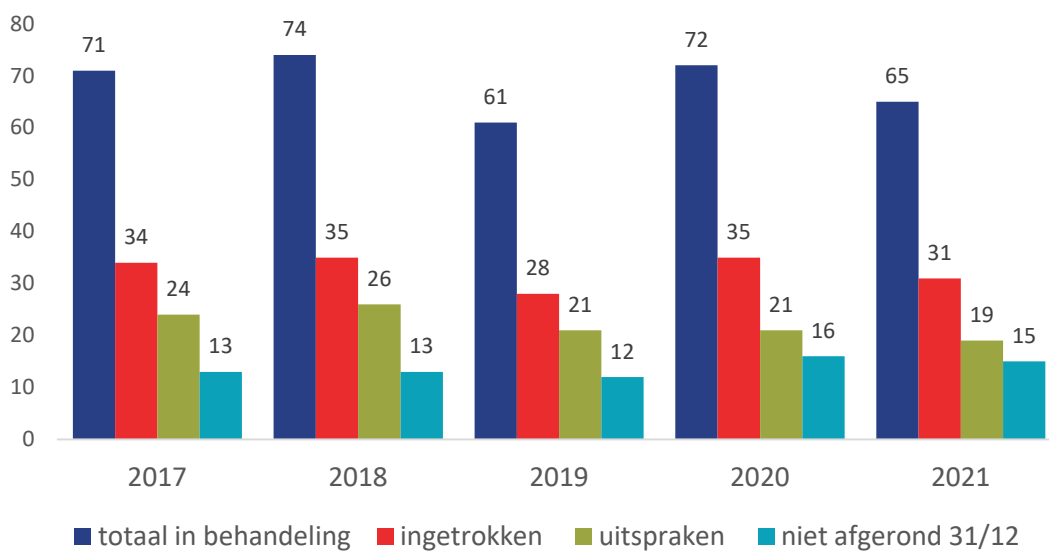
- schorsing als ordemaatregel 25
- schorsing als disciplinaire maatregel 1
- overplaatsing 7
- berisping als disciplinaire maatregel 4
- onthouden promotie 3
- herziening 1
- vereenvoudigde behandeling 1
- voorlopige voorziening 4

- mediation 8

Beroepen ingesteld tegen:



Verslagjaar in vergelijking tot voorafgaande jaren



De uitspraken van de Commissie over 2021 vindt u [hier](#)

Meer informatie over de [Commissie van beroep funderend onderwijs](#)



Commissie van beroep mbo

Samenstelling van de Commissie:

- mr. L.C.J. Sprengers, voorzitter
- mr. C.H. Kemp-Randewijk, vicevoorzitter
- dr. E. Berendsen MHR, lid werkgevers Vereniging Hogescholen
- mr. drs. G.W. van der Brugge, lid werkgevers MBO Raad
- drs. F.W.C. Coppelmans, lid werknemers hbo
- drs. H. Donkervoort, lid werkgevers MBO Raad
- C.J. Duinmaijer, lid werknemers mbo
- mr. B. Euser, lid werkgevers Vereniging Hogescholen
- mr. drs. F. Veenstra, lid werknemers hbo
- F. van der Vlugt, lid werknemers mbo

*Tijdens het
verslagjaar waren
er 54 mbo
instellingen
aangesloten*

De commissies van beroep mbo en hbo vormen een personele unie.

Onderwerpen van beroep

Werknemers in het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), die het niet eens zijn met bepaalde besluiten van hun werkgever, kunnen daartegen in beroep gaan bij de Commissie van beroep mbo, waarbij de werkgever is aangesloten.

Deze Commissie is bevoegd om te oordelen over besluiten die in de cao mbo zijn genoemd als besluiten waartegen de werknemer bij de Commissie beroep kan instellen. De uitspraak van de Commissie van beroep mbo is bindend voor de werkgever.

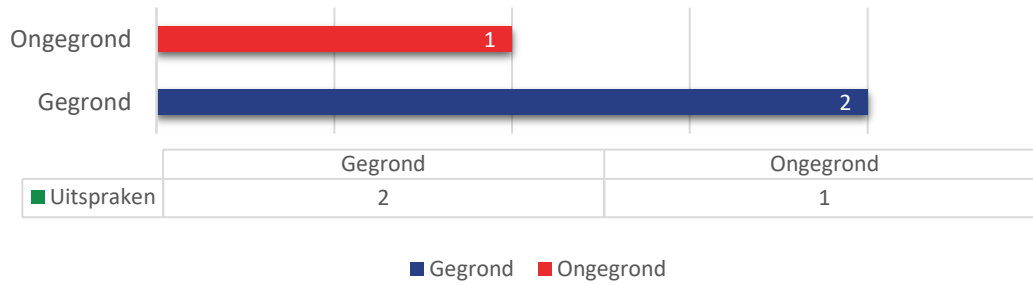
De Commissie van beroep mbo is bevoegd te oordelen over een door de werkgever genomen besluit over (art. 12.2 lid 2 cao mbo):

- een disciplinaire maatregel, met uitzondering van ontslag;
- schorsing als ordemaatregel;
- het direct of indirect onthouden van bevordering;
- het niet toekennen van het verzoek van de werknemer tot vermindering van de omvang van de betrekking op grond van de Wet flexibel werken
- de wijziging van de standplaats zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 (van toepassing sinds 1 december 2021)

Beroepen in 2021

▪ Totaal in behandeling	13
▪ Resterend uit 2020	3
▪ Ingediend 2021	10
▪ Ingetrokken	6
▪ Uitspraken	3
▪ Niet afgerond 31.12.21	4

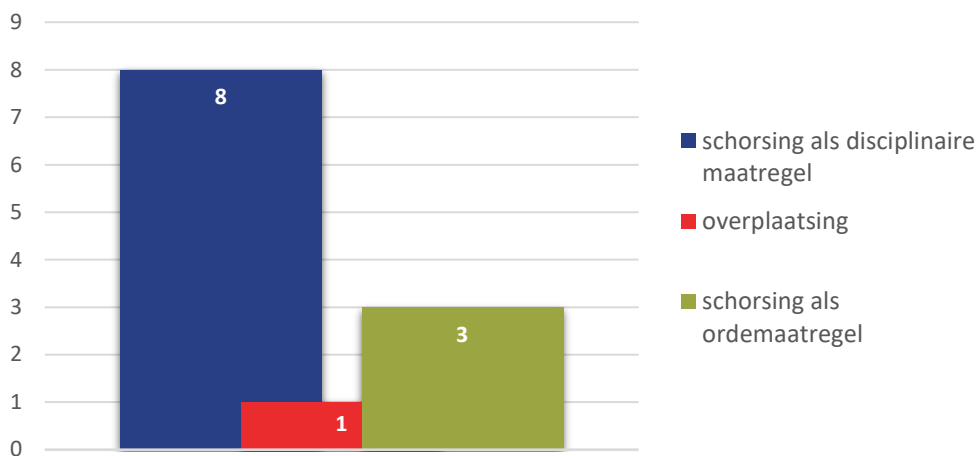
Uitgebrachte oordelen



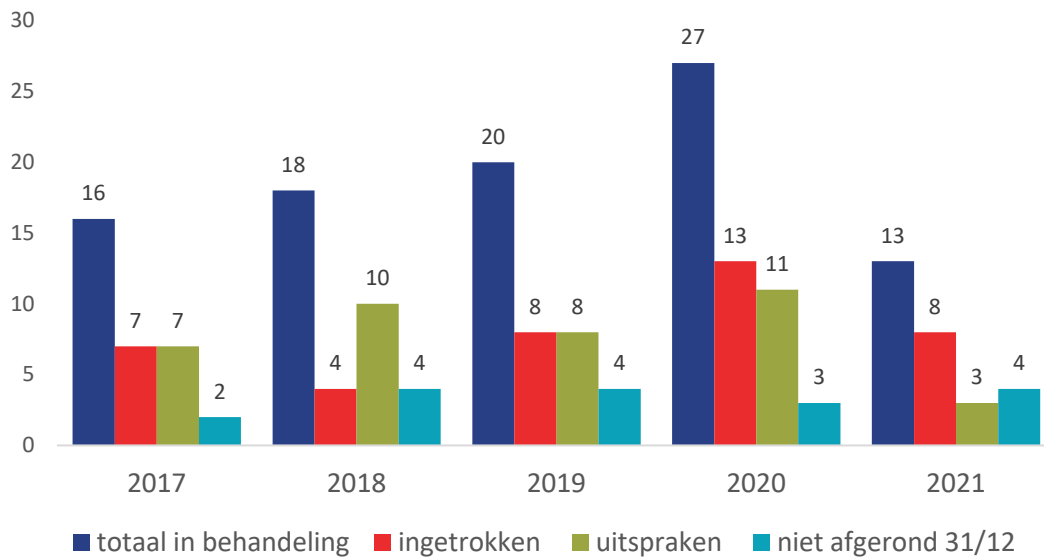
Beroepen ingesteld tegen:

- Berisping als disciplinaire maatregel 8
- Overplaatsing 1
- Schorsing als ordemaatregel 4

Beroepen ingesteld tegen:



Verslagjaar in vergelijking tot voorafgaande jaren



De uitspraken van de Commissie van beroep mbo over 2021 vindt u [hier](#)

Meer informatie over de [Commissie van beroep MBO](#)





Commissie van beroep hbo

Samenstelling van de Commissie:

- mr. L.C.J. Sprengers, voorzitter
- mr. C.H. Kemp-Randewijk, vicevoorzitter
- dr. E. Berendsen MHR, lid werkgevers Vereniging Hogescholen
- drs. F.W.C. Coppelmans, lid werknemers hbo
- mr. B. Euser, lid werkgevers Vereniging Hogescholen
- F. van der Vlugt, lid werknemers mbo

De commissies van beroep hbo en mbo vormen een personele unie.

Aangesloten scholen

Alle hbo-instellingen zijn, op grond van de cao hbo hoofdstuk S, artikel S-2, automatisch aangesloten bij deze landelijke Commissie.

Onderwerpen van beroepen

Iedere werknemer in het bijzonder hoger beroepsonderwijs (hbo), die rechtstreeks in zijn belang is getroffen, kan bij de Commissie beroep instellen tegen een besluit dat door of namens de werkgever is genomen en dat inhoudt:

- schorsing als ordemaatregel (artikel P-1 cao hbo);
- disciplinaire maatregel, bestaande uit:
 - schriftelijke berisping (artikel P-3 lid 2 onder a cao hbo);
 - overplaatsing (artikel P-3 lid 2 onder b cao hbo);
 - schorsing (artikel P-3 lid 2 onder c cao hbo).

De uitspraken van de Commissie zijn bindend (artikel S-2 lid 5 cao hbo)

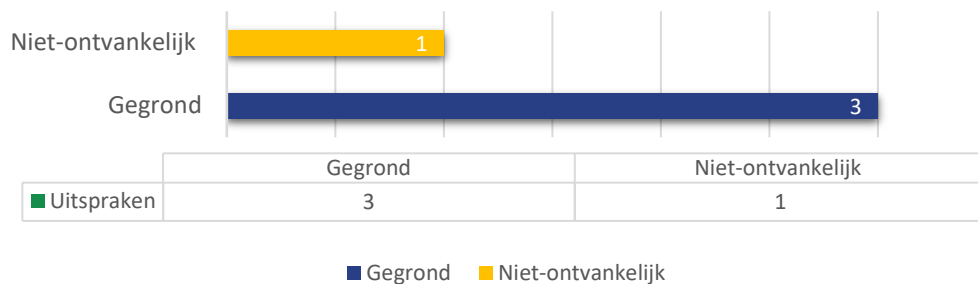
Beroepen in 2021:	9
▪ Resterend uit 2020	3
▪ Ingediend 2021	6
▪ Ingetrokken	4
▪ Uitspraken	4
▪ Niet afgerond 31.12.21	1

Facts & figures
2021

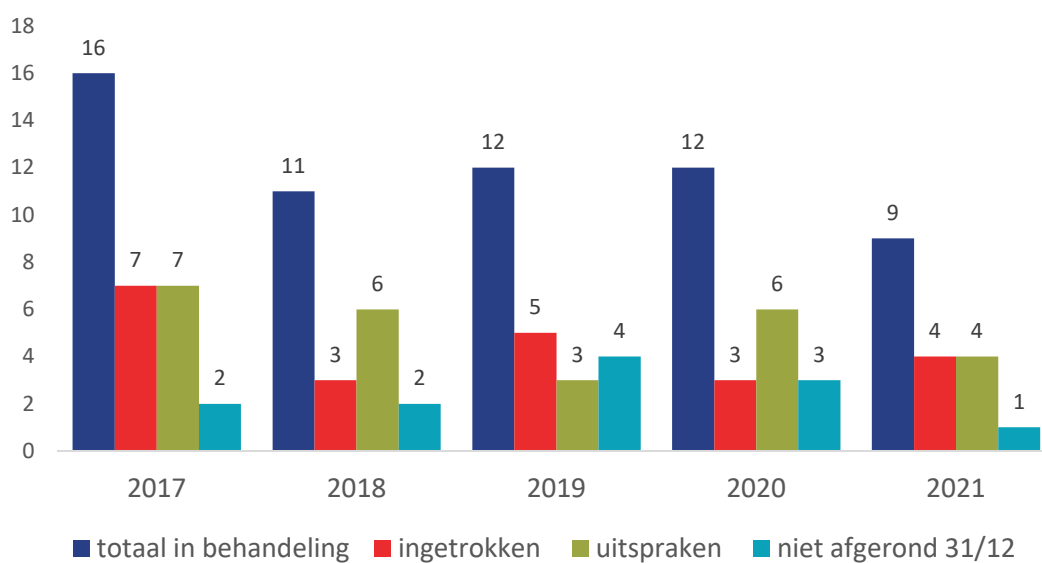
Beroepen in gesteld tegen:

- Overplaatsing als disciplinaire maatregel: 3
- Berisping als disciplinaire maatregel: 3
- Schorsing als ordemaatregel: 3

Uitgebrachte oordelen



Verslagjaar in vergelijking tot voorafgaande jaren



Meer informatie over de [Commissie van beroep hoger onderwijs](#)

De uitspraken van de Commissie van beroep hoger onderwijs over 2021 vindt u [hier](#).



Sectorale ontslagcommissie hbo

Samenstelling van de Commissie:

- mr. L.C.J. Sprengers, voorzitter
- mr. C.H. Kemp-Randewijk, vicevoorzitter
- dr. E. Berendsen MHR, lid werkgevers
- mr. B. Euser, lid werkgevers
- mr. drs. F. Veenstra, lid werknemers
- drs. F.W.C. Coppelmans, lid werknemers

De sectorale ontslagcommissie hbo vormt een personele unie met de Commissie van beroep hbo.

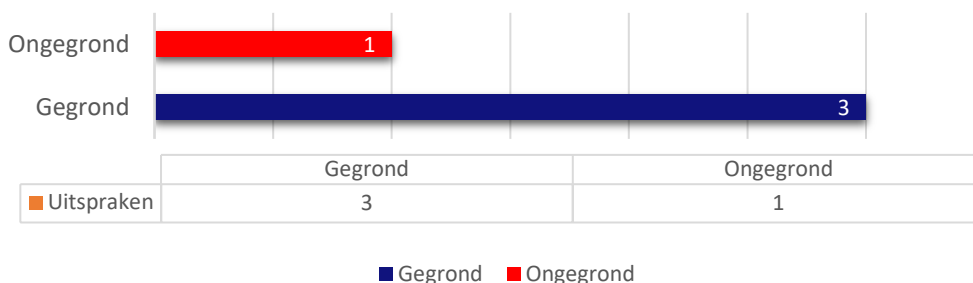
De leden van de Sectorale ontslagcommissie van hbo zijn benoemd door de werkgevers- en werknemersorganisaties betrokken bij de cao hbo.

Een werkgever in het hbo die de arbeidsovereenkomst met een werknemer wil opzeggen wegens bedrijfseconomische redenen, vraagt daarvoor toestemming aan de Sectorale ontslagcommissie hbo. Deze Commissie verleent in plaats van UWV voorafgaande toestemming voor een ontslag wegens bedrijfseconomische redenen. Nadat de werkgever het verzoek bij de Commissie heeft ingediend, stelt de Commissie de werknemer in de gelegenheid om schriftelijk verweer te voeren.

Partijen bij de cao hbo hebben in de cao hbo van de mogelijkheid gebruik gemaakt om een sectorale ontslagcommissie in te stellen. Alle instellingen zijn automatisch bij deze Commissie aangesloten.

Beroepen in 2021:	5
▪ Ingediend 2021	5
▪ Ingetrokken	1
▪ Uitspraken	4

Uitgebrachte oordelen



De uitspraken van de Sectorale ontslagcommissie hbo over 2021 vindt u [hier](#).

Meer informatie over de [Sectorale ontslagcommissie hbo](#)



Bezwarencommissie OMO

Samenstelling van Commissie:

- mr. L.C.J. Sprengers, voorzitter
- mr. dr. L.P.M. Klijn, vicevoorzitter
- drs. A.A.M. Kooij-Blok, lid namens de werkgevers
- drs. J.P.A.M. van de Rijdt, lid namens de werkgevers
- mr. H.E. Mertens, lid namens de werknemers
- mr. D.A.M. Schilperoord, lid namens de personeelsvakorganisaties

De Bezwarencommissie OMO is ingesteld door de Vereniging Ons Middelbaar Onderwijs (OMO). De Commissie strekt haar werkzaamheden uit over de werknemers die vallen onder de werkingsfeer van de cao OMO.

De Commissie is op grond van artikel K1 lid 1 cao OMO bevoegd om kennis te nemen van bezwaren tegen:

- a. (heroverweging) functiewaardering (artikel C1 lid 6)
- b. toepassing werkverdelingsbeleid (artikel E4 lid 3)
- c. inzetbaarheid en werkverdeling senioren (F15 lid 6 en bijlage 14)
- d. toepassing Sociaal Statuut (Bijlage 7A artikel 4)
- e. schorsing als ordemaatregel (artikel I1)
- f. disciplinaire maatregelen (artikel I2)
- g. overplaatsing naar een andere school binnen OMO (artikel F12, lid 4)
- h. aanwijzing als boventallige (artikel F12, lid 3)

Als het een bezwaar betreft tegen de situaties als bedoeld in c tot en met h, dient de werknemer het bezwaar bij de Commissie in. In de situaties onder a en b is het de werkgever die het bezwaar ter advisering aan de Commissie voorlegt. De Commissie brengt een advies uit aan de werkgever. Betreft het een bezwaar over een functiewaardering of over de toepassing Sociaal Statuut, dan is het een bindend advies.

Bezwaren in 2021	4
▪ Totaal in behandeling	4
▪ Uitspraken	2, beide bezwaren waren niet-ontvankelijk
▪ Ingetrokken	1
▪ Nog niet afgerond 31/12	1

De uitspraken van de Bezwarencommissie OMO over 2021 vindt u [hier](#).

Meer informatie over de [Bezwarencommissie OMO](#)



Commissie voor Geschillen CAO-MBO

Samenstelling van de Commissie voor Geschillen CAO-MBO

- mr. P.E.M. Messer-Dinnissen, voorzitter (tot 01.08.21)
- mr. L.M.G. de Weerd, voorzitter (vanaf 01.08.21, daarvoor vicevoorzitter)
- ds. J.A. van den Berg, lid werkgevers (tot 01.08.21)
- mr. Y.C.G.J.A. Braat, lid werknemers (tot 01.08.21)
- mr. E.V. Huisman, lid werkgevers
- C.J.M.T. van der Marck, lid werknemers (vanaf 01.08.21)
- S. Prenen, lid werkgevers (vanaf 01.08.21)
- mr. Ch. H. Stokman - Prins, lid werknemers (tot 01.12.2021)

Tijdens het verslagjaar waren er 50 instellingen aangesloten.

Deze Commissie doet uitspraak in geschillen tussen een individuele werknemer en de werkgever. De Commissie is op grond van art. 12.3 lid 1 cao mbo bevoegd om kennis te nemen van:

- geschillen die tussen de werkgever en de werknemer ontstaan over de toepassing van de cao
- andere geschillen die de goede verstandhouding tussen werkgever en werknemer kunnen schaden en die met goedvinden van beide partijen aan de Commissie worden voorgelegd.

De uitspraak van de Commissie is op grond van artikel 12.3 lid 5 cao mbo bindend voor werkgever en werknemer.

Totaal aantal geschillen in 2021	4
▪ Resterend uit 2020	1
▪ Ingediend in 2021	3
▪ Adviezen in 2021	1
▪ Ingetrokken	1
▪ Nog niet afgerond 31.12.20	2

Uitgebrachte uitspraken:

- Ongegrond : 1

De uitspraak van de Geschillencommissie CAO-MBO over 2021 vindt u [hier](#)

Meer informatie over de [Commissie voor Geschillen CAO-MBO](#)



Landelijke Bezwarencommissie functiewaardering po, vo en mbo

Samenstelling van de Landelijke Bezwarencommissie functiewaardering PO, VO en MBO

- H. in 't Veld, voorzitter
- C. van Gerwen- van Maare, vicevoorzitter
- F.J. Jansen, lid werkgevers
- Drs. F. Mentjox, lid werkgevers
- J. Damen, lid werknemers
- A. Krist, lid werknemers

Een werknemer die het niet eens is met de beschrijving van zijn functie, gelet op het werk dat hem wordt opgedragen, kan een bezwaar indienen bij de Commissie. Ook kan een werknemer een bezwaar indienen als hij het niet eens is met de waardering van de functie (de salarisschaal die hem is toegekend).

Voor de sectoren primair en voortgezet onderwijs en de mbo-sector heeft Onderwijsgeschillen één Landelijke Bezwarencommissie functiewaardering. Om een geschil te kunnen voorleggen aan de Commissie moet het bestuur de school of instelling hebben aangesloten bij de Commissie. De verplichting van de werkgever om te zijn aangesloten bij een bezwarencommissie is geregeld in de diverse cao's:

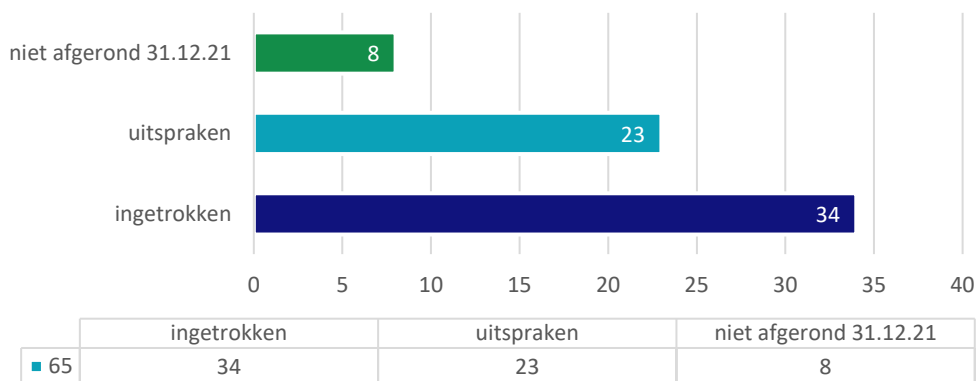
- voor het primair onderwijs in art. 5.5 van de cao po 2021 (van toepassing van 1 januari 2021 tot 1 december 2021.)
- voor het voortgezet onderwijs in art. 11.4 van de cao vo 2021 (van toepassing van 1 januari tot en met 31 december 2021.)
- voor het mbo in art. 12.4 cao mbo 2021-2022 (van toepassing van 1 december 2021 tot 1 mei 2021).

In het verslagjaar waren bij deze commissie aangesloten:

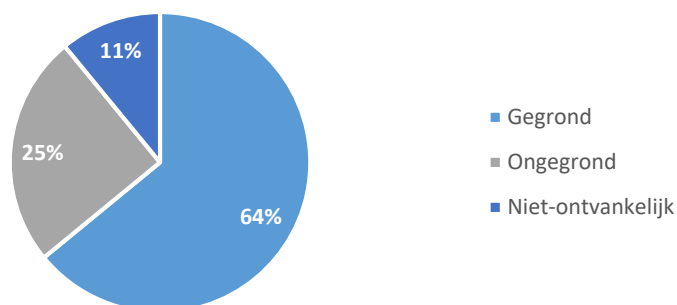
primair onderwijs	3080 scholen
voortgezet onderwijs	355 scholen
middelbaar beroepsonderwijs	51 instellingen
samenwerkingsverbanden	9 samenwerkingsverbanden

Totaal aantal bezwaren in 2021:	65
▪ Resterend uit 2020	37
▪ Ingediend in 2021	28
▪ Ingetrokken	34
▪ Uitspraken	23
▪ Niet afgerond 31-12-21	8

Bezwaren in 2021



Uitspraken 2021



Bezwaren ingesteld naar sector:

■ po	43
■ vo	4
■ so/vso	8
■ mbo	10

De uitspraken van de Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering over 2021 vindt u [hier](#).

Meer informatie over de [Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering po, vo en mbo](#)



Landelijke Bezwarencommissie functieordenen hbo

Samenstelling tijdens het verslagjaar van de Landelijke Bezwarencommissie functieordenen hbo

- dr. E. Berendsen MHR, voorzitter
- R.C. van Baalen, lid werknemers
- mr. B. Euser, lid werkgevers
- F.J. Jansen, lid werkgevers
- B. Hoogendam, lid werknemers

De werknemer die bedenkingen heeft tegen een voorgenomen besluit van de werkgever omtrent de functieordening, kan de werkgever verzoeken het voorgenomen besluit te heroverwegen. Is de werknemer het met het heroverwogen besluit niet eens dan kan hij binnen zes weken bezwaar indienen bij de Commissie.

Cao hbo

De Commissie is ingesteld door partijen bij de cao hbo. Bezwaren kunnen worden ingediend door werknemers van instellingen die vallen onder de werkingssfeer van de cao hbo.

Totaal aantal bezwaren in 2021:	9
▪ Resterend uit 2020	3
▪ Ingediend in 2021:	6
▪ Ingetrokken	4
▪ Uitspraken	1 Deze uitspraak is gegrond.
▪ Niet afgerond	4

De uitspraak over 2021 van de Landelijke Bezwarencommissie functieordenen hbo leest u [hier](#)

Meer informatie over de [Landelijke Bezwarencommissie functieordenen hbo](#)