Stichting
Onderwijsgeschillen

2025

Jaarverslag

Klachten

Inhoudsopgave

Leeswijzer **3**

Reflectie op 2025 ..... **5**

Landelijke Klachtencommissie Onderwijs **8**

Klachten en bezwarencommissie mbo en ho **16**

Governancecommissie VO **23**

Commissie melden van een misstand en inbreuk op het unierecht **25**

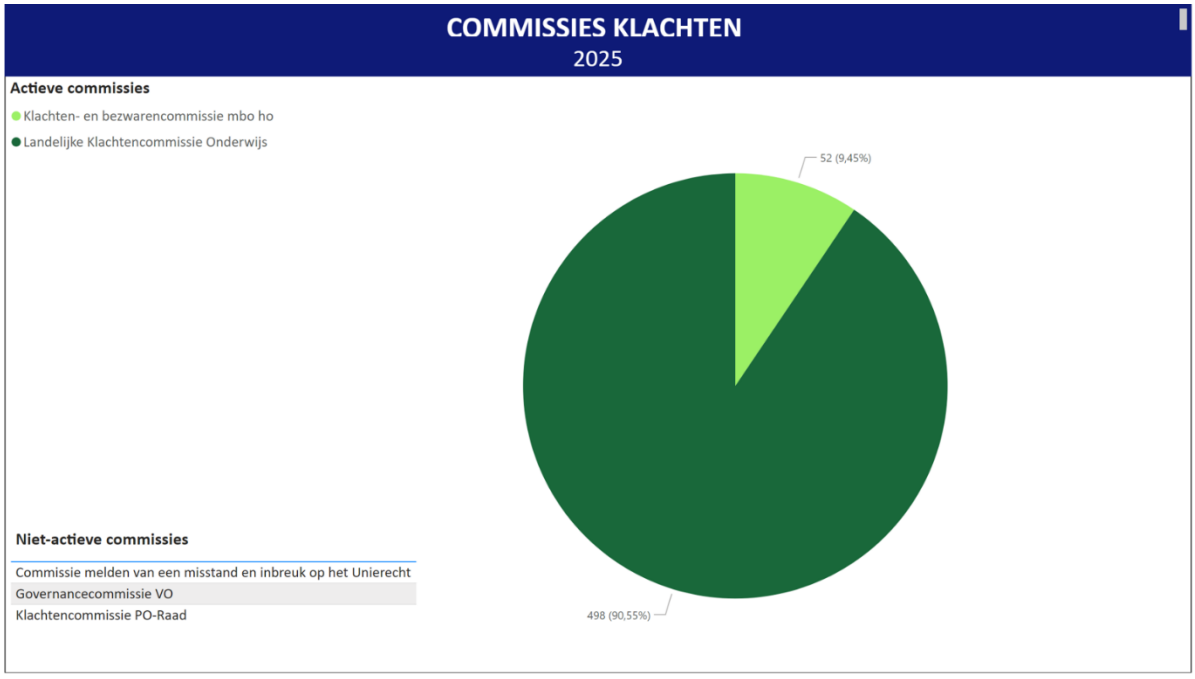
Leeswijzer

Dit jaarverslag van 2025 gaat over het rechtsgebied klachten. Onder klachten vallen de volgende commissies:

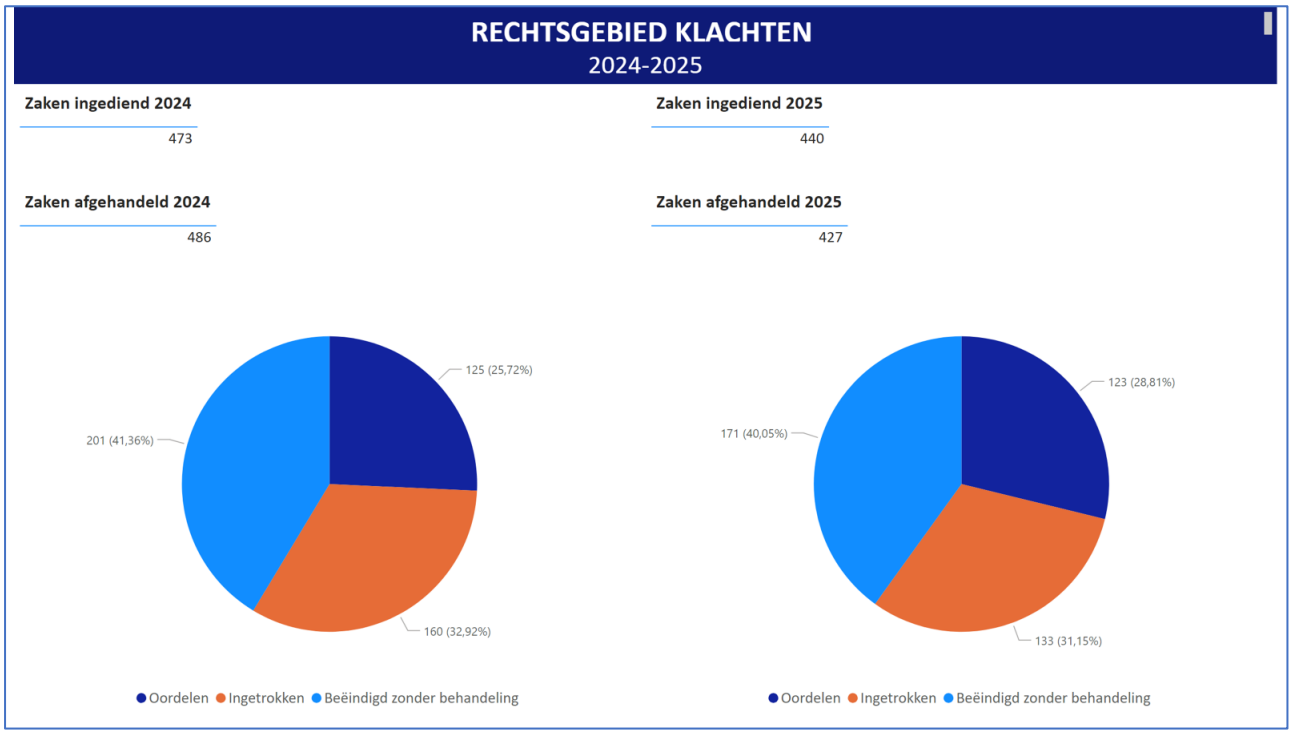
- Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC)
- Klachten- en Bezwarencommissie mbo en ho (KBMH)
- Governancecommissie VO en
- Commissie melden van een misstand en inbreuk op het Unierecht

In dit jaarverslag is een reflectie opgenomen van de coördinerend secretaris van de commissies, mr. Olga Luiken
Voor de Klachten- en Bezwarencommissie mbo en ho is coördinerend secretaris mr. drs. Krista te Mebel

Overzicht klachtencommissies



Overzicht rechtsgebied klachten 2024-2025



Reflectie op 2025

Reflectie op 2025 door mr. Olga Luiken coördinerend secretaris domein klachten.

Introductie

Onderwijsgeschillen houdt diverse commissies in stand die klachten over het onderwijs afhandelen. Van deze commissies ontvangt de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC) de meeste klachten. Deze reflectie gaat daarom over de klachtbehandeling door de LKC. Bij de Klachten- en bezwarencommissie mbo en ho (KBMH) zijn in 2025 49 zaken ingediend. De KBMH heeft 48 zaken afgehandeld in 2025. Meer gegevens over de KBMH zijn te vinden vanaf pagina 18 in dit jaarverslag. De Governancecommissie VO en de Commissie melden van een misstand en inbreuk op het Unierecht VO hebben in 2025 geen meldingen ontvangen en behandeld.

In 2025 zijn bij de LKC 391 klachten ingediend. Er zijn 115 zaken met een oordeel afgehandeld. Gegevens over het aantal zaken en de wijze van afhandeling zijn voorzien van een toelichting te vinden vanaf pagina 11.

Pilot indienen werkwijze klachten

In 2024 heeft het Expertisecentrum van Stichting Onderwijsgeschillen een onderzoek laten uitvoeren naar het werkterrein van en toetsing door de LKC. Dat heeft geresulteerd in het advies ‘Klachtenbehandeling door de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs: nu en in de toekomst’. In 2024 is ook een intern onderzoek afgerond naar de (interne) werkwijze van de LKC. Vanwege (onder meer) de uitkomsten uit deze onderzoeken is Onderwijsgeschillen in 2025 een pilot gestart voor een nieuwe werkwijze rond het indienen van klachten. Het doel hiervan is onder meer om de toegankelijkheid voor klagers en de andere partij beter te waarborgen en de interne werkwijze efficiënter te maken. Onderdeel van deze pilot is onder meer dat in elke zaak die bij de LKC wordt ingediend telefonisch met de klager wordt gesproken over zijn of haar verwachtingen, wat de LKC wel en niet kan betekenen en hoelang de procedure duurt. In 2026 zal de pilot worden geëvalueerd.

Wetsvoorstel Vrij en veilig onderwijs

In onder meer het jaarverslag over 2024 hebben wij u geïnformeerd over het wetsvoorstel Vrij en veilig onderwijs. Het doel van dit wetsvoorstel was het veiligheidsbeleid van scholen te versterken. Onderdeel van het wetsvoorstel was de versterking van het klachtenstelsel. Het bevoegd gezag zou worden verplicht om zowel een interne klachtenprocedure in te richten als zich aan te sluiten bij een landelijke klachtencommissie.
Ten tijde van het schrijven van het jaarverslag heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel verworpen. Dit betekent dat er vooralsnog geen verplichting komt voor schoolbesturen om zich aan te sluiten bij een landelijke klachtencommissie.

Afscheid Voorzitter LKC

Per 31 december 2025 is Sandra Schreuder reglementair afgetreden als Voorzitter van de LKC. Na acht jaar voorzitterschap heeft zij eind 2025 afscheid genomen. Wij bedanken Sandra voor haar jarenlange inzet, haar enthousiasme en haar waardevolle bijdrage aan de klachtbehandeling door en de ontwikkeling van de LKC.

De ervaringen van Sandra, haar inzichten en terugblik op acht jaar voorzitterschap zijn te beluisteren in een podcast. Samen met de coördinerend secretaris van de LKC staat zij stil bij het belang van het klachtrecht en de klachtencommissie en gaat zij in op ontwikkelingen, zoals het horen van leerlingen en digitalisering.
Haar ervaringen, inzichten en terugblik op acht jaar voorzitterschap zijn te beluisteren in deze podcast

Landelijke Klachtencommissie Onderwijs

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. A.A.A.M. Schreuder, voorzitter
- mr. V.M. van Daalen – Mannaerts, vanaf 1 januari 2025
- mr. E.M. Devis, vicevoorzitter
- mr. I.M.A. Hinfelaar, vicevoorzitter
- mr. E.J.M. Hofhuis, vicevoorzitter
- F.M. Beers, lid
- drs. M.V.J.M. Brouwers, lid
- H. Heemskerk, lid
- drs. C.A. Hoos, lid
- J. Kroon, lid
- P.J. Kuiper, lid
- drs. L.J. Medema
- drs. S.C.H. Pinkers, lid
- Y. Schuur-Schouten, lid
- R. Serné, lid

In januari 2025 is mr. V.M. van Daalen - Mannaerts toegetreden als vicevoorzitter van deze Commissie. Aan het eind van het verslagjaar is reglementair afscheid genomen van de Voorzitter, mr. A.A.A.M. Schreuder en vicevoorzitters mr. E.M. Devis en mr. E.J.M. Hofhuis. De werving naar een nieuwe Voorzitter en vicevoorzitters heeft in het verslagjaar plaatsgevonden. Dat heeft geleid tot toetreding van mr. A.K. Mireku als Voorzitter, mr. B.S. Abdoelkariem en mr. K. Naganathar als vicevoorzitters per 1 januari 2026.

Inleiding over het werk van de Commissie

Op school kunnen problemen ontstaan tussen:

- ouders van leerlingen en de school;
- leerlingen en de school;
- personeelsleden van de school onderling.

Als de betrokken partijen er samen niet uitkomen, kunnen zij een klacht indienen bij de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC). Deze Commissie bekijkt de zaak en geeft een advies over de situatie. Klachten kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op:

- begeleiding op school;
- pesten;
- schorsing van een leerling en
- bevordering.

Een klacht kan alleen worden ingediend bij de LKC van Onderwijsgeschillen als de school is aangesloten bij deze Commissie. Of een school is aangesloten, staat vermeld in de schoolgids, op de website van de school of op de website van het schoolbestuur.

In 2025 aangesloten bij de LKC:

3349 scholen voor primair onderwijs

296 scholen voor voortgezet onderwijs

113 samenwerkingsverbanden primair- en voortgezet onderwijs

De procedure van de LKC bestaat uit verschillende stappen en mogelijkheden.

Stap 1: Bespreek eerst de klacht op school, zo nodig met het schoolbestuur
Het is belangrijk problemen tussen ouders, verzorgers en/of leerlingen en school eerst op school te bespreken. Dit geldt ook voor problemen tussen personeelsleden en de directie. Als u er samen niet uitkomt, is het goed om de problemen ook met het schoolbestuur te bespreken. Het schoolbestuur is niet (altijd) op de hoogte van de klacht en wil vaak graag eerst zelf de klacht behandelen.
Stap 2: Geen oplossing gevonden? Dien dan de klacht in bij de LKC
Wanneer het niet lukt om de problemen met de school of het schoolbestuur op te lossen, kan de klager in veel situaties de klacht indienen bij de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs. Hiervoor moet de school waarover de klacht gaat wel aangesloten zijn bij de LKC. Dit staat (in de schoolgids) op de website van de school of op de website van het schoolbestuur.
Stap 3: De LKC onderzoekt de mogelijkheden voor klachtbehandeling
Wanneer de zaak volledig is ingediend, neemt een medewerker van Onderwijsgeschillen telefonisch contact op met de klager en het schoolbestuur. Of, als het schoolbestuur al betrokken is geweest bij de klacht, met de persoon over wie de klacht gaat en met de school. De medewerker van Onderwijsgeschillen bespreekt welke vorm van klachtbehandeling het best past bij de klacht.
Er zijn drie manieren voor het behandelen van een klacht, de keuze voor de ene optie sluit de andere niet uit. Blijkt bijvoorbeeld dat er na een interne klachtbehandeling nog geen oplossing gevonden is dan is het nog steeds mogelijk om een formele procedure te starten.
1. Interne klachtbehandeling
Niet altijd is het schoolbestuur al betrokken geweest bij de klacht. Vaak behandelt het schoolbestuur de klacht graag eerst zelf. Na overleg met klager en het schoolbestuur, stuurt een medewerker van Onderwijsgeschillen de klacht door naar het schoolbestuur. Het schoolbestuur gaat dan in gesprek

met de klager en samen gaan zij op zoek naar een oplossing. De klachtbehandeling door de Commissie ligt stil totdat de interne klachtbehandeling is afgerond.

2. Mediation

Het kan ook zijn dat mediation de klacht kan oplossen. De klager en de persoon over wie de klacht gaat, gaan met elkaar in gesprek onder begeleiding van een onafhankelijk en neutraal persoon: de mediator (van Onderwijsgeschillen). Het doel van de mediation is om de relatie tussen de deelnemers te herstellen, zodat zij samen verder kunnen of de samenwerking goed kunnen afronden. Het is daarom vereist dat alle deelnemers willen meewerken en gezamenlijk tot een oplossing willen komen.

3. Formele procedure

Als klachtbehandeling door het schoolbestuur en mediation niet mogelijk zijn of niet tot een oplossing hebben geleid, is de formele procedure een optie. Bij een formele procedure behandelt de Commissie de klacht op een zitting.

Mocht de interne klachtbehandeling of mediation niet tot een tevreden klachtafhandeling leiden, dan kan de klacht alsnog worden voorgelegd aan de Commissie.

Stap 4: De LKC hoort partijen bij een zitting en geeft een schriftelijk oordeel

Als de Commissie de klacht volgens de formele procedure behandelt, krijgt de persoon of krijgen de personen waartegen de klacht is ingediend eerst de mogelijkheid om een verweer in te dienen. Daarna bekijkt de Commissie alle documenten en nodigt zij de klager en verweerder uit voor een hoorzitting. De Commissie vindt het belangrijk dat partijen aanwezig zijn op de zitting, zodat zij hun standpunt kunnen toelichten en vragen van de Commissie kunnen beantwoorden. Het schoolbestuur mag ook aanwezig zijn bij de zitting, maar ontvangt geen persoonlijke uitnodiging van de Commissie.

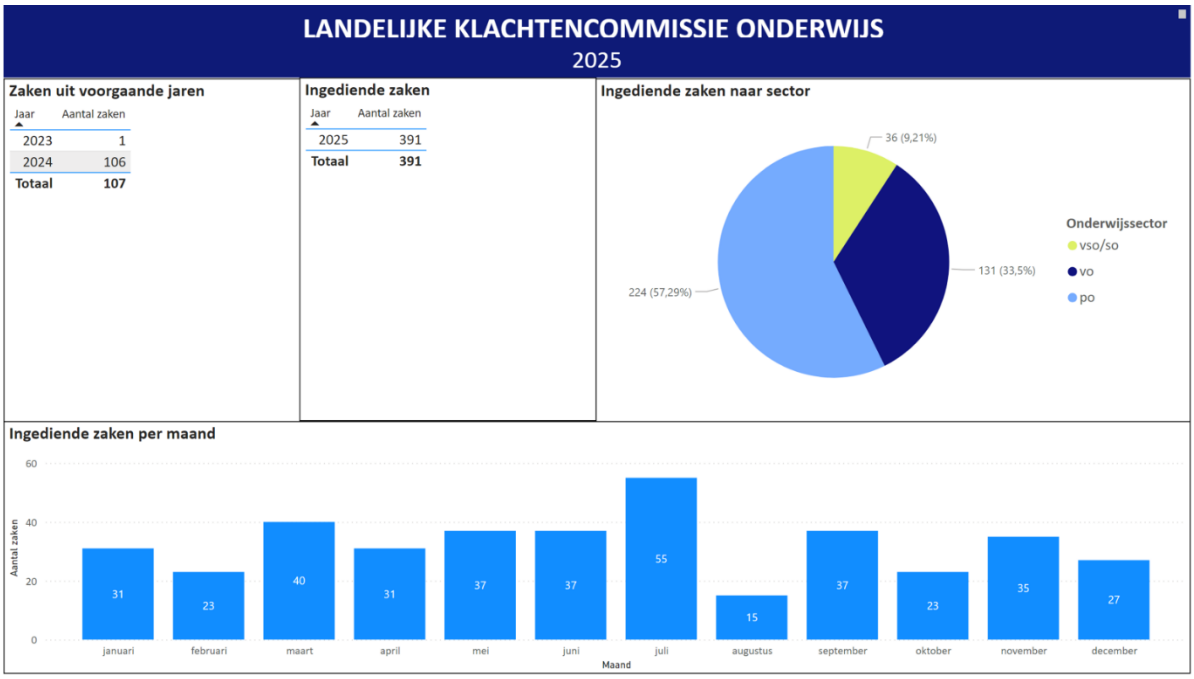
Stap 5: Het schriftelijk oordeel en de reactie van het schoolbestuur

De Commissie behandelt de zaak op een zitting in Utrecht. Partijen lichten hier hun standpunt toe en beantwoorden vragen van de Commissie. Partijen kunnen zich bij de zitting laten bijstaan of vertegenwoordigen door een gemachtigde, maar dat is niet noodzakelijk of verplicht.

Stap 5: Commissie brengt advies uit

Na de zitting beoordeelt de Commissie de klacht en verklaart zij deze gegrond, ongegrond of gedeeltelijk gegrond. Alle partijen ontvangen binnen 4 werkweken na de zitting het schriftelijk advies van de Commissie. Dit advies is niet bindend. Dat betekent dat de school of het schoolbestuur niet verplicht is het advies op te volgen, maar het schoolbestuur volgt in de meeste gevallen het advies op. Soms staan in het advies extra aanbevelingen van de Commissie aan het schoolbestuur. Het schoolbestuur moet binnen 4 werkweken na het advies aan de Commissie en klager meedelen of hij het eens is met het oordeel en of hij maatregelen zal nemen.

Overzicht van het totaal aantal klachten in 2025

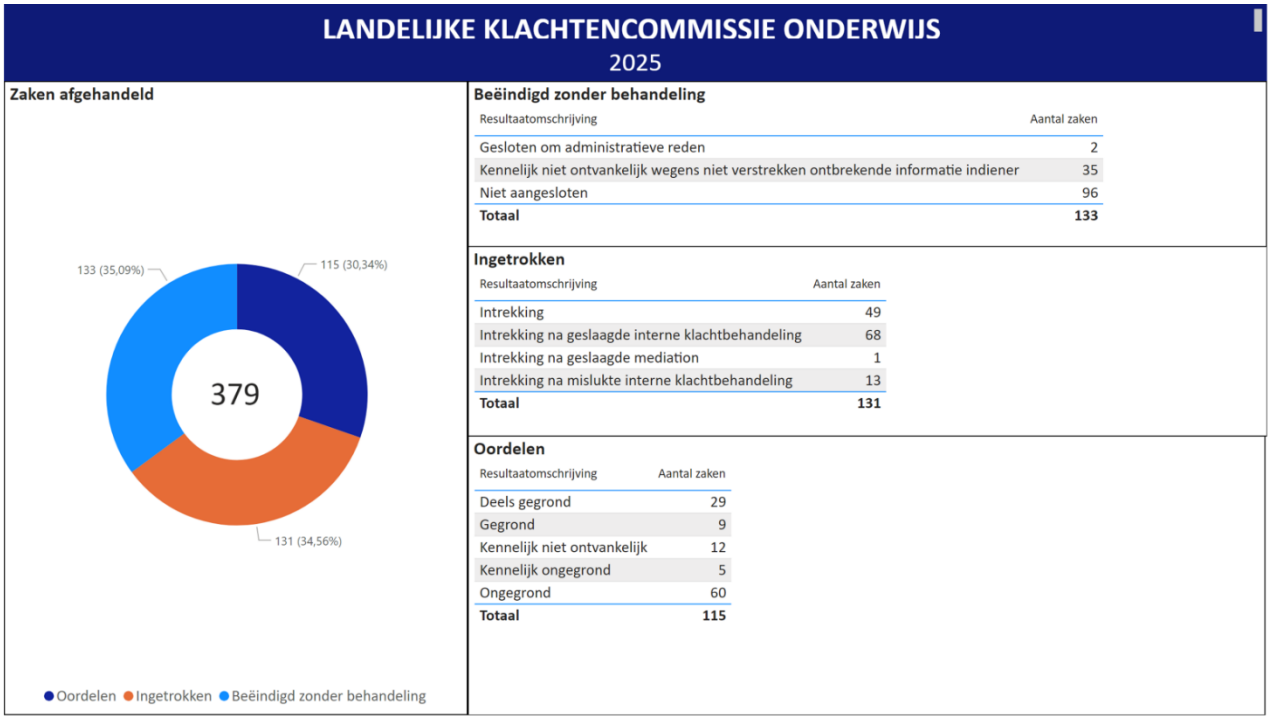


Ingediende zaken

In 2025 zijn 391 klachten ingediend. In vergelijking met 2024 is sprake van een lichte daling van het aantal ingediende klachten. In 2024 werden 441 klachten ingediend. Op 1 januari 2025 bestond de werkvoorraad uit 107 nog niet afgehandelde klachten.

Net als voorgaande jaren heeft meer dan de helft van de ingediende klachten betrekking op het primair onderwijs. In 33% van de ingediende zaken ging het om klachten over scholen of schoolbesturen in het voortgezet onderwijs, en in ruim 9% over (voortgezet) speciaal onderwijs.

De klachten die de LKC in 2025 heeft ontvangen, gingen net als voorgaande jaren over verschillende onderwerpen. Ook in 2025 werd er regelmatig geklaagd over de veiligheid op school waaronder begrepen optreden na incidenten en tegen pesten, bevordering, melding bij Veilig Thuis, schorsing van een leerling, maatregelen die aan ouders zijn opgelegd en communicatie.



Zaken beëindigd

In 2025 heeft de LKC 133 zaken gesloten zonder dat de klacht inhoudelijk is behandeld. Om een klacht te kunnen behandelen, moet de school waarover wordt geklaagd zijn aangesloten bij de LKC. In 96 ingediende zaken was de school waarover werd geklaagd niet bij de LKC aangesloten. De LKC heeft deze klagers verwezen naar de juiste klachtencommissie. Wanneer een ingediende klacht onvoldoende duidelijk is, wordt de klager gevraagd om informatie over de klacht in te dienen. Als de klager dat ondanks herhaalde verzoeken niet doet, wordt de klager kennelijk niet-ontvankelijk verklaard in zijn klacht. De LKC neemt zo'n klacht niet verder in behandeling. Dat is in 35 zaken gebeurd.
In 2 zaken is de LKC overgegaan tot sluiting van de zaak om administratieve redenen. Het gaat hierbij om zaken waarbij de klager per klachtonderdeel een zaak heeft ingediend of de klager dubbel heeft ingediend.

Zaken ingetrokken

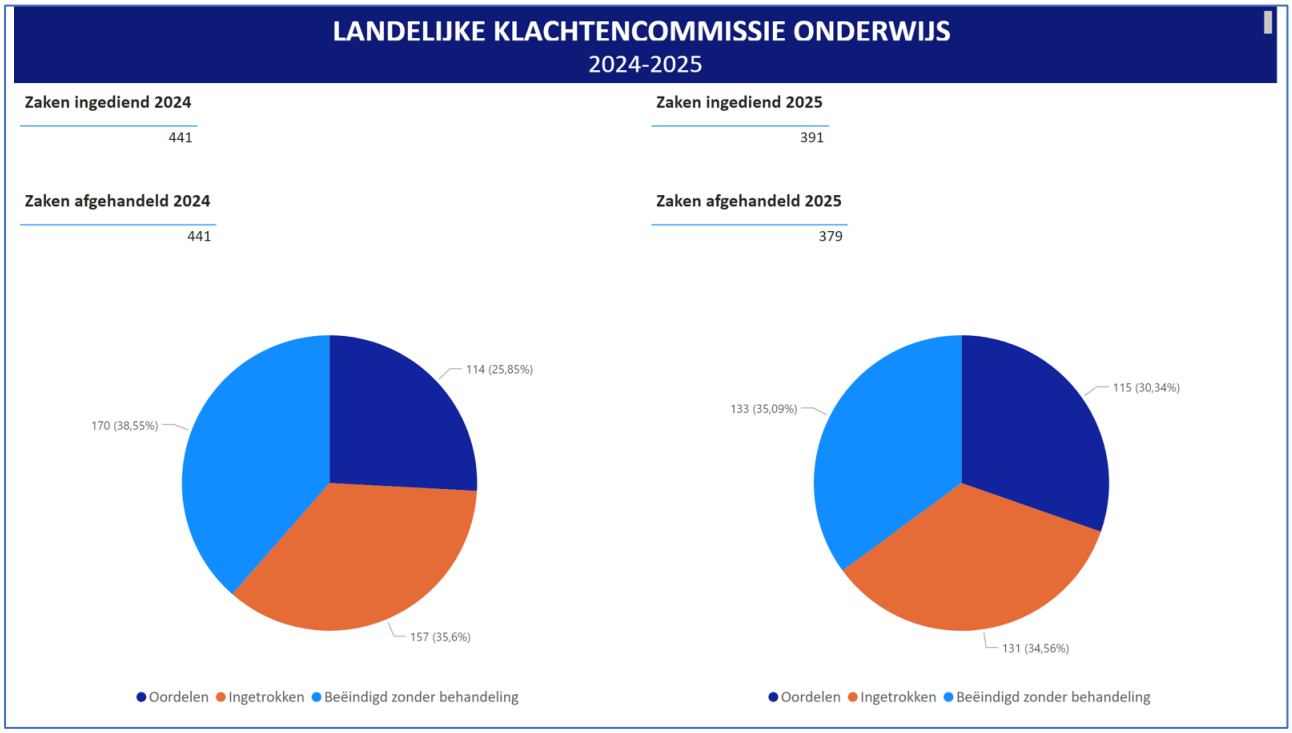
In 2025 zijn 131 zaken door klagers ingetrokken. In meer dan de helft van deze zaken is de klacht ingetrokken na een interne klachtbehandeling door het schoolbestuur. In iedere nieuw ingediende klacht wordt eerst bekeken of het schoolbestuur al bij de klacht betrokken is geweest. Wanneer dat niet het geval is, en de klacht zich niet richt tegen het schoolbestuur, dan wordt met de klager en het schoolbestuur gesproken over de mogelijkheid om het schoolbestuur eerst de gelegenheid te geven de klacht te behandelen en zo mogelijk op te lossen. Wanneer het schoolbestuur de klacht (eerst) behandelt, vinden er meestal tussen klager en het bestuur of de directie van de school een of meerdere gesprekken plaats. In 68 zaken was de klager tevreden met de klachtbehandeling door het schoolbestuur en was dit aanleiding om de klacht in te trekken. In 13 zaken was de klager niet (geheel) tevreden, maar heeft de klager wel besloten om het daarbij te laten. In 1 zaak heeft een geslaagde mediation tot intrekking van de klacht geleid. Aan de intrekking van de overige 49 zaken

liggen verschillende redenen ten grondslag. Soms komen klagers kort na het indienen van de klacht er alsnog uit met de school. Ook geven klagers regelmatig als reden dat de leerling inmiddels op een andere school zit en ouders de situatie achter zich willen laten.

Adviezen

In 2025 zijn 115 zaken met een oordeel afgehandeld. De Commissie heeft in 103 zaken een inhoudelijk advies gegeven. De Commissie heeft in 9 zaken de klacht (geheel) gegrond verklaard. In 29 zaken is de klacht deels gegrond verklaard. Per zaak kunnen meerdere klachtonderdelen aan de Commissie worden voorgelegd. Dit kan ertoe leiden dat de Commissie een of meerdere klachtonderdelen gegrond oordeelt en andere onderdelen van de klacht ongegrond. Wanneer in één zaak verschillende klachtonderdelen gegrond en ongegrond worden beoordeeld, wordt dit geregistreerd als deels gegrond. In 60 zaken heeft de Commissie de klacht ongegrond beoordeeld. Vijf zaken zijn door een voorzitter van de Commissie kennelijk ongegrond beoordeeld. In die zaken geeft de voorzitter een oordeel over de klacht zonder dat de klacht ter zitting is behandeld.
In 12 zaken heeft een voorzitter de klager (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaard in de klacht. In deze zaken is geen inhoudelijk oordeel gegeven.

Verslagjaar in vergelijking tot 2024



Overige activiteiten van de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs

- Sinds 1 september 2023 werkt Onderwijsgeschillen met een nieuwe werkwijze om leerlingen op een passende en betekenisvolle manier te betrekken bij procedures. Deze aanpak geldt voor de Geschillencommissie passend onderwijs (GPO), de Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring (LBT) en de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC). Deze Commissies zijn multidisciplinair en geven een

advies aan het schoolbestuur of samenwerkingsverband.
Op 12 juni 2025 is tijdens een symposium het eindrapport gepresenteerd waarin je leest hoe de aanpak van het project leerlingparticipatie is vormgegeven binnen Onderwijsgeschillen, wat het heeft opgeleverd en wat we ervan leren.
Meer informatie: Presentatie eindrapportage project "Positie van de leerling" bij de commissies van Onderwijsgeschillen - Onderwijsgeschillen

- 16 mei 2025 voorzittersoverleg
- 17 december plenaire vergadering van de Commissie

Uitspraken van de Landelijke Klachtencommissie in 2025

De uitspraken van de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs over 2025 leest u hier

Meer informatie Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC)

Klachten en bezwarencommissie mbo en ho

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. drs. G.W. van der Brugge, voorzitter
- mr. V.M. van Daalen-Mannaerts, vicevoorzitter
- mr. bc. J.J.M. Kusters, lid
- E.J. Steenks, lid
- G.C. Trouw, lid
- A.M.V. Vlietstra, lid
- D.B. Amoilafoe, student-lid
- mr. W.A.J. Kappe, student-lid

De Commissie bestaat uit juristen en professionals uit het mbo- en ho. De voorzitter is altijd een jurist. Wat deze Commissie extra bijzonder maakt, is dat de Commissie ook studentleden heeft. Wanneer een student partij is in een geschil, kan een student-lid deelnemen aan de Commissie. Op deze manier wordt het studentperspectief duidelijk meegenomen in de beraadslaging en dat is een waardevolle aanvulling op het Commissiewerk.

Korte inleiding over het werk van de Commissie

De Klachten- en bezwarencommissie mbo en ho (KBMH) vervult voor de aangesloten onderwijsinstellingen de functie van onafhankelijke klachtencommissie en geschillenadviescommissie op grond van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en haar Commissiereglement. Bij de behandeling van klachten- en bezwaren zijn de daarvoor aangewezen bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

De KBMH behandelt zowel klachten over concrete gedragingen of handelingen, als bezwaren van studenten of medewerkers over besluiten van de onderwijsinstelling.
De KBMH is ingericht als personele unie, waardoor dezelfde Commissieleden zowel klachten- als bezwaren kunnen behandelen, en indien aan de orde in dezelfde zaak kunnen adviseren over zowel een klacht als een bezwaar.
De KBMH geeft geen bindend oordeel, maar een advies aan het bevoegd gezag over de gegrondheid van de klacht, of over het al dan niet in stand laten van een besluit.

Het loket van de instelling als eerste vangnet

Het is niet mogelijk voor studenten en medewerkers om rechtstreeks een zaak in te dienen bij de KBMH. Zij moeten hun klacht en/of een bezwaar eerst indienen bij het loket van de onderwijsinstelling.
In de wet wordt het loket de toegankelijke faciliteit genoemd. Instellingen gebruiken zelf vaak andere namen of hebben verschillende loketten, zoals: het klachtenloket, het loket ongewenst gedrag etc. Het loket van de instelling is het eerste vangnet voor de behandeling van zaken.

Het loket zoekt altijd als eerst een oplossing voor het probleem en probeert een minnelijke schikking te bereiken met betrokkenen. Als dit niet lukt, bekijkt het loket welk orgaan de klacht of het bezwaar moet behandelen.

Het loket kan de zaak dan voorleggen aan de KBMH. Dat kan alleen als de instelling is aangesloten bij deze Commissie. De aansluiting staat vermeld in het studentenstatuut, de onderwijs- en examenregeling of (gedeeltelijk) in het bestuursreglement en is bekend bij de onderwijsinstelling.

Het blijkt voor studenten en medewerkers soms nog onvoldoende duidelijk dat zij zich met een klacht of bezwaar eerst moeten wenden tot het loket van de instelling. De KBMH ontvangt nog altijd zaken die rechtstreeks door studenten en medewerkers worden voorgelegd aan de Commissie.
Hoe het loket in de praktijk werkt bij klachten- en bezwaarprocedures blijft daarom een aandachtspunt voor instellingen.

Werkwijze van de Commissie

De KBMH beoordeelt de klachten- en bezwaren die zijn doorgestuurd door het loket van aangesloten instelling. De KBMH bekijkt eerst of zij bevoegd is, of de klager/bezwaarde ontvankelijk is in de klacht of het bezwaar, en of partijen hebben gepoogd om een minnelijke schikking te bereiken.

Behandeling van een bezwaar.
De KBMH beoordeelt een besluit waartegen bezwaar is aangetekend door een student of medewerker. De KBMH beoordeelt of het besluit zorgvuldig, evenredig en in overeenstemming met wet- en regelgeving tot stand is gekomen. Hierbij past de KBMH het beginsel van hoor- en wederhoor toe. De KBMH brengt schriftelijk een gemotiveerd, niet-bindend advies uit aan het bevoegd gezag van de instelling. Op basis daarvan neemt het bevoegd gezag een beslissing op bezwaar.

Behandeling van een klacht.
Wanneer de KBMH overgaat tot behandeling van een klacht, beoordeelt zij of de klacht aannemelijk is gemaakt door de klager en of de instelling zorgvuldig en in overeenstemming met wet- en regelgeving heeft gehandeld. Ook in de klachtbehandeling hoort de KBMH beide partijen en geeft zij haar oordeel over de klacht in een niet-bindend advies aan het bevoegd gezag van de instelling.

Aandacht voor termijnen bij een spoedbehandeling

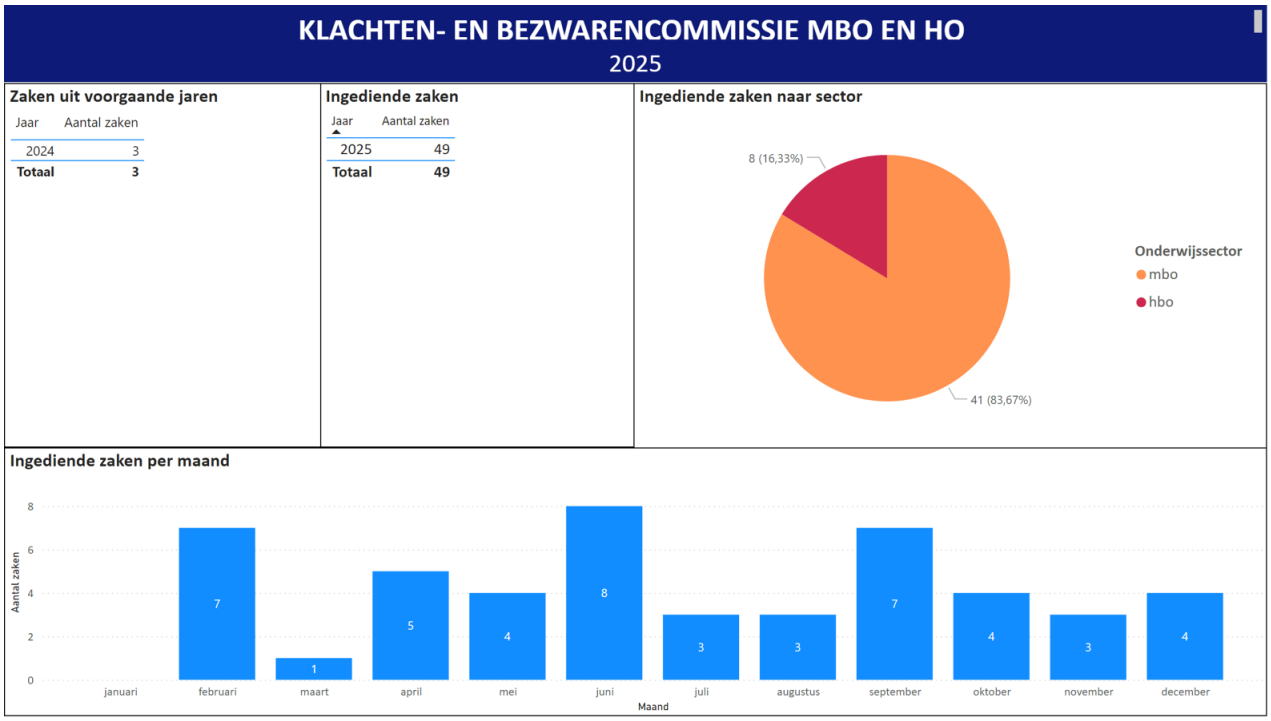
Indien een partij verzoekt om een spoedbehandeling door de KBMH, of een snellere behandeling is bij wet voorgeschreven (bijvoorbeeld ingeval van een verwijdering van een student), dan betekent dit dat de KBMH voortvarend moet kunnen werken.
Immers, bij een spoedbehandeling moet het bevoegd gezag van de instelling uiterlijk 4 weken na indiening van het bezwaar, een beslissing op bezwaar nemen. De advisering van de KBMH valt dan binnen die vierwekentermijn. Dit betekent dat een advies van de KBMH snel gegeven moet worden aan partijen. Dit vraagt van de instelling om binnengekomen spoedzaken voortvarend op te pakken en snel (binnen twee weken) door te verwijzen aan de KBMH, zodat zo snel mogelijk een zitting gepland kan worden.

In 2025 aangesloten bij Klachten- en bezwarencommissie mbo en ho

33 mbo instellingen

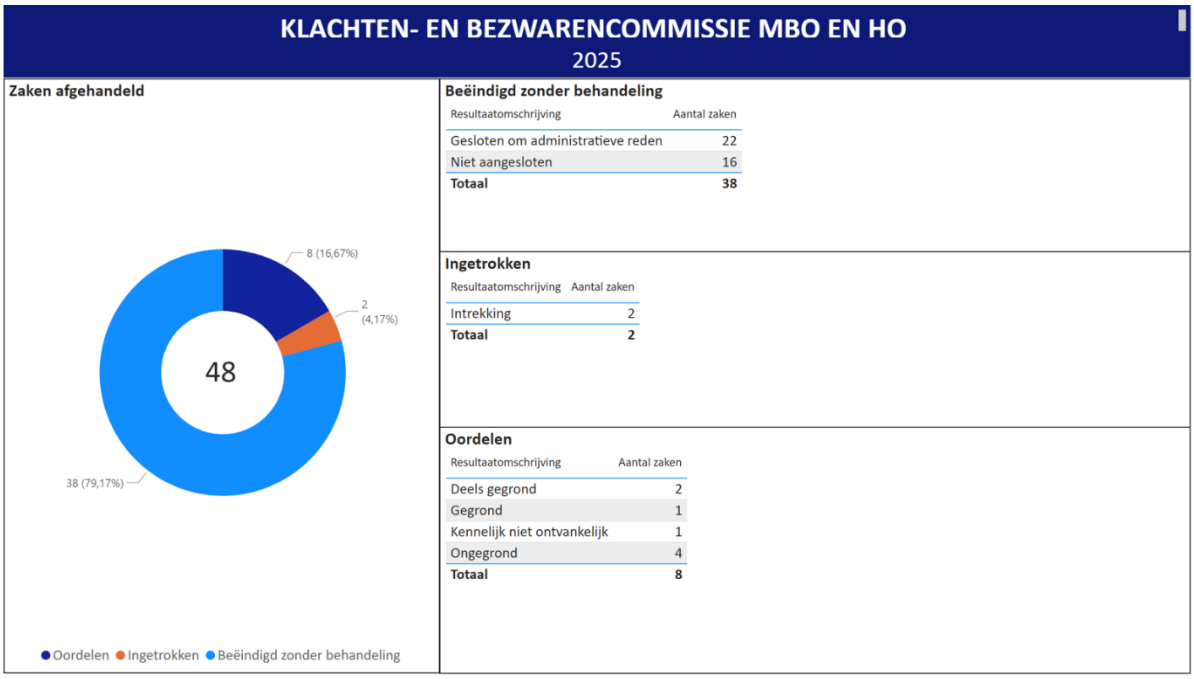
18 hbo instellingen

Overzicht van het totaal aantal zaken in 2025



In 2025 zijn er 49 zaken ingediend bij de KBMH. Drie zaken die zijn ingediend in 2024 zijn afgewikkeld in 2025. In 2025 zijn er in totaal 48 zaken afgehandeld.

In 2025 zijn 22 zaken verwezen naar het loket van de instelling en daarna beëindigd zonder behandeling door de KBMH.
16 zaken zijn niet in behandeling genomen, omdat de instelling geen aansluiting had bij de KBMH.
In 2 zaken heeft de indiener besloten de zaak in te trekken.
De Commissie heeft in 2025 in 8 zaken advies uitgebracht.



Toelichting

De Commissie heeft bezwaren behandeld over verwijdering, schorsing en uitschrijving van studenten.

De klachten die de Commissie heeft behandeld gingen over: onvoldoende begeleiding, discriminatie en geen toegang tot een werkaccount.

In de meeste zaken was de student de bezwaarde of klager.

In twee adviezen van de KBMH is de zaak voorgelegd aan de Raad van State.

1. Advies van de KBMH 104909, d.d. 20 maart 2025.

De instelling gaf een tweedejaarsstudent een negatief bindend studieadvies (NBSA). De student maakte daartegen bezwaar.

De instelling trok het NBSA in, omdat een bindend studieadvies alleen in het eerste studiejaar kan worden gegeven. Vervolgens heeft de instelling de student verwijderd van de opleiding wegens wangedrag.

De student stelde dat hij door zijn bezwaar tegen het NBSA, in een nadeligere positie was geraakt. Als gevolg van zijn bezwaar was het NBSA weliswaar ingetrokken, maar daarvoor in de plaats was een verwijderingsbesluit gekomen. Door dit besluit kon de student geen enkele opleiding binnen de instelling meer volgen.

De Commissie oordeelde dat geen sprake was van een ontoelaatbare verslechtering van de positie van de student. De instelling had ook los van het bezwaar tegen de NBSA een verwijderingsbesluit kunnen nemen. Aan de verwijdering lag het wangedrag van de student ten grondslag, waarover de opleiding al meerdere gesprekken met hem had gevoerd.

De directe aanleiding voor het verwijderingsbesluit vormde en reeks aan spraakberichten, die de student op een vrijdagavond aan een docent had gestuurd. De instelling achtte de inhoud daarvan zo

ernstig dat zij diezelfde avond de veiligheidscoördinator en de politie inschakelde. De student hield zich vervolgens niet aan het opgelegde locatieverbod en bagatelliseerde de inhoud van zijn berichten.
De Commissie adviseerde het bevoegd gezag om het verwijderingsbesluit in stand te laten. Volgens de Commissie mocht de instelling de student verwijderen om de rust en orde binnen de instelling te herstellen en het veiligheidsgevoel van docenten te waarborgen.
De student heeft de zaak vervolgens voorgelegd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
ECLI:NL:RVS:2025:5201, Raad van State, 202502172/1/A2 Uitspraak Raad van State 29 oktober 2025.
De Afdeling bestuursrechtspraak verklaarde het beroep van de student ongegrond.
Het verwijderingsbesluit stond los van het eerdere NBSA en heeft een andere wettelijke grondslag. De student was daarom door het maken van bezwaar niet in een nadeliger positie gebracht.

Volgens de Afdeling is een verwijdering op grond van artikel 8.1.7d van de Wet educatie en beroepsonderwijs geen bestraffende sanctie is, maar een ordemaatregel ter bescherming van de orde, rust en veiligheid binnen de instelling. De verweten gedragingen hoeven daarom niet onomstotelijk vast te staan, maar moeten wel aannemelijk zijn gemaakt. Omdat definitieve verwijdering een uiterste maatregel is, moet de instelling deze maatregel zorgvuldig en deugdelijk motiveren. De instelling had voldoende aannemelijk gemaakt dat sprake was van een patroon van ongewenst gedrag. Het samenstel van gedragingen van de student rechtvaardigt een verwijderingsbesluit.

2. Advies van de KBMH 121277, d.d. 16 september 2025
Een student moest in het kader van zijn opleiding beroepspraktijkvorming (bpv) volgen. Twee stagebedrijven beëindigden de stage voortijdig, omdat de student zich volgens hen niet aan de gemaakte afspraken hield.
Daarnaast diende de student bij de instelling bpv-documenten in die niet van hemzelf waren. De instelling beschouwde dit als een poging tot fraude.

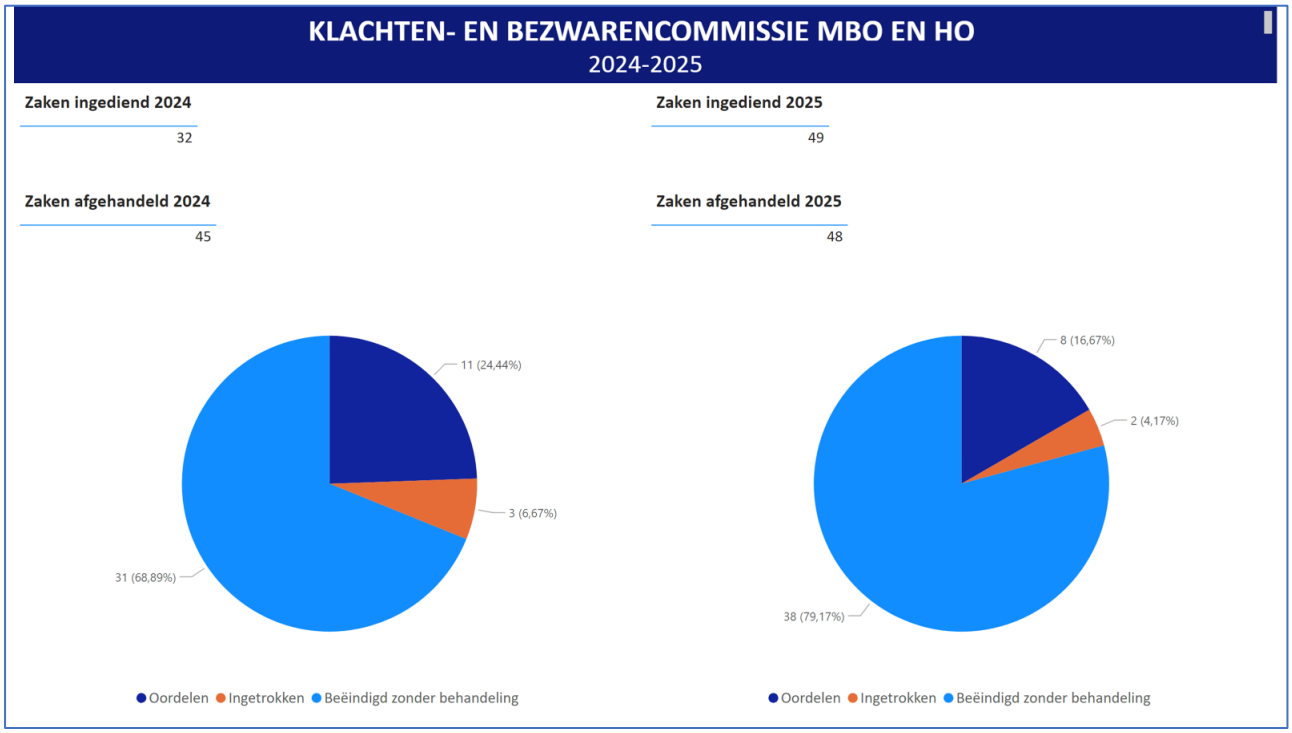
De instelling waarschuwde de student dat herhaling van gedrag en het ontbreken van voldoende stage-uren konden leiden tot verwijdering. De student kreeg vervolgens de gelegenheid om een nieuwe stageplaats te vinden, maar hield zich niet aan de gemaakte sollicitatieafspraken met de instelling. Daarop besloot de instelling hem te verwijderen.

De Commissie adviseerde het bevoegd gezag om het verwijderingsbesluit bij de beslissing op bezwaar in stand te laten. Het bevoegd gezag nam dit advies over.
De student stelde vervolgens beroep in bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
ECLI:NL:RVS:2025:6327, Raad van State, 202505371/1/A2 Uitspraak Raad van State 24 december 2025.
De Afdeling verklaarde het beroep van de student gegrond en week daarmee af van het advies van de Commissie.
De Afdeling oordeelde dat het gedrag van de student hem weliswaar zwaar kon worden aangerekend

en dat het vertrouwen van de instelling in een succesvolle afronding van de opleiding ernstig was geschaad. Echter, die gedragingen vormden volgens de Afdeling geen wangedrag waardoor de orde, rust of veiligheid binnen de instelling in ernstige mate werd bedreigd, zoals vereist is bij een verwijdering van de instelling op grond van artikel 8.1.7d van de Wet educatie en beroepsonderwijs. De Afdeling overwoog verder dat het vaststellen van fraude en het opleggen van maatregelen wegens fraude tot de bevoegdheid van de examencommissie behoort. Bij ernstige fraude kan het bevoegd gezag de inschrijving voor de opleiding definitief beëindigen, maar dat kan alleen op voorstel van de examencommissie. In deze zaak was de examencommissie niet betrokken.
De Afdeling vernietigde de beslissing op bezwaar en heeft het verwijderingsbesluit herroepen.

Verslagjaar in vergelijking tot 2024



Overzicht overige activiteiten van de Commissie

- 18.09.2025 Voorzittersoverleg
- Voorbereidende reglementsaanpassingen

Uitspraken van de Klachten- en bezwarencommissie mbo en ho in 2025

De uitspraken van deze Commissie over 2025 leest u hier

Meer informatie

Klachten en bezwarencommissie mbo en ho

Governancecommissie VO

Samestelling van de Commissie in 2025

- prof. mr. dr. M.J. Cohen, voorzitter
- prof. mr. M.T.A.B. Laemers, lid
- prof. dr. G.D. Minderman, lid

Korte inleiding over het werk van de Commissie

De besturen die lid zijn van de VO-raad horen zich te houden aan de lidmaatschapseisen van de Code goed onderwijsbestuur VO 2019. Wanneer een lid van de VO-raad meent dat een ander lid zich niet aan de lidmaatschapseisen houdt, kan hij hierover een melding indienen bij de Governancecommissie VO. Deze Commissie toetst middels een interventieladder of het lid van de VO-raad waarover de melding gaat, de lidmaatschapseisen naleeft. De Commissie vormt zich een oordeel over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de melding en brengt daarover een advies uit aan het bestuur van de VO-Raad en het lid waarover de melding gaat.

In 2025 zijn er geen meldingen voorgelegd aan de Commissie.

Meer informatie

Governancecommissie VO

Commissie melden van een misstand en inbreuk op het unierecht

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. dr. J. Sperling, voorzitter v.a. 19.08.25
- H.A.J. van Asseldonk, vicevoorzitter v.a. 19.08.25
- drs. C.E.J. van Meurs, lid v.a. 19.08.25
- mr. A.M.T. Wigger, lid v.a. 19.08.25

In 2025 is de samenstelling van de Commissie geheel vernieuwd en is er afscheid genomen van prof. mr. I.P. Asscher-Vonk, voorzitter, mr. dr. H.G. Warmelink, vicevoorzitter en lid J.F.L. de Peuter – van der Veen, lid.

Korte inleiding over het werk van de Commissie

Leerlingen of ouders van leerlingen die vermoeden dat er misstanden zijn in het voortgezet onderwijs, kunnen de situatie voorleggen aan de Commissie melden van een misstand en inbreuk op het Unierecht. Het gaat om situaties waarin van de leerling of ouder niet kan worden verwacht dat zij gebruikmaken van andere voorzieningen, zoals de klachtenregeling. De Commissie onderzoekt het vermoeden van een misstand en brengt een adviesrapport uit. Medewerkers van een onderwijsinstelling kunnen vermoedens van misstanden melden bij het Huis voor Klokkenluiders.

De Commissie behandelt alleen vermoedens van misstanden als het schoolbestuur de model ‘Klokkenluidersregeling’ van de VO-raad heeft overgenomen. Als gevolg van de Europese richtlijn bescherming klokkenluiders (Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden) is in 2022 de instellingsregeling en het reglement van de Commissie aangepast. De rechtsbescherming is in overeenstemming gebracht met de richtlijn.

In het verslagjaar is er een aanpassing model Klokkenluidersregeling vo 2025 beschikbaar gesteld.

Tijdens het verslagjaar zijn er geen geschillen voorgelegd aan de Commissie

Meer informatie

Commissie melden van een misstand en inbreuk op het Unierecht