



Stichting
Onderwijsgeschieden



2025 Jaarverslag

Passend onderwijs

Inhoudsopgave

Leeswijzer	4
Reflectie op 2025	6
Geschillencommissie passend onderwijs	10
Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring	18
Landelijke Arbitragecommissie samenwerkingsverbanden passend onderwijs	27
Geschillencommissie oogo-jeugdplan	31
Geschillencommissie oogo-ondersteuningsplan	32

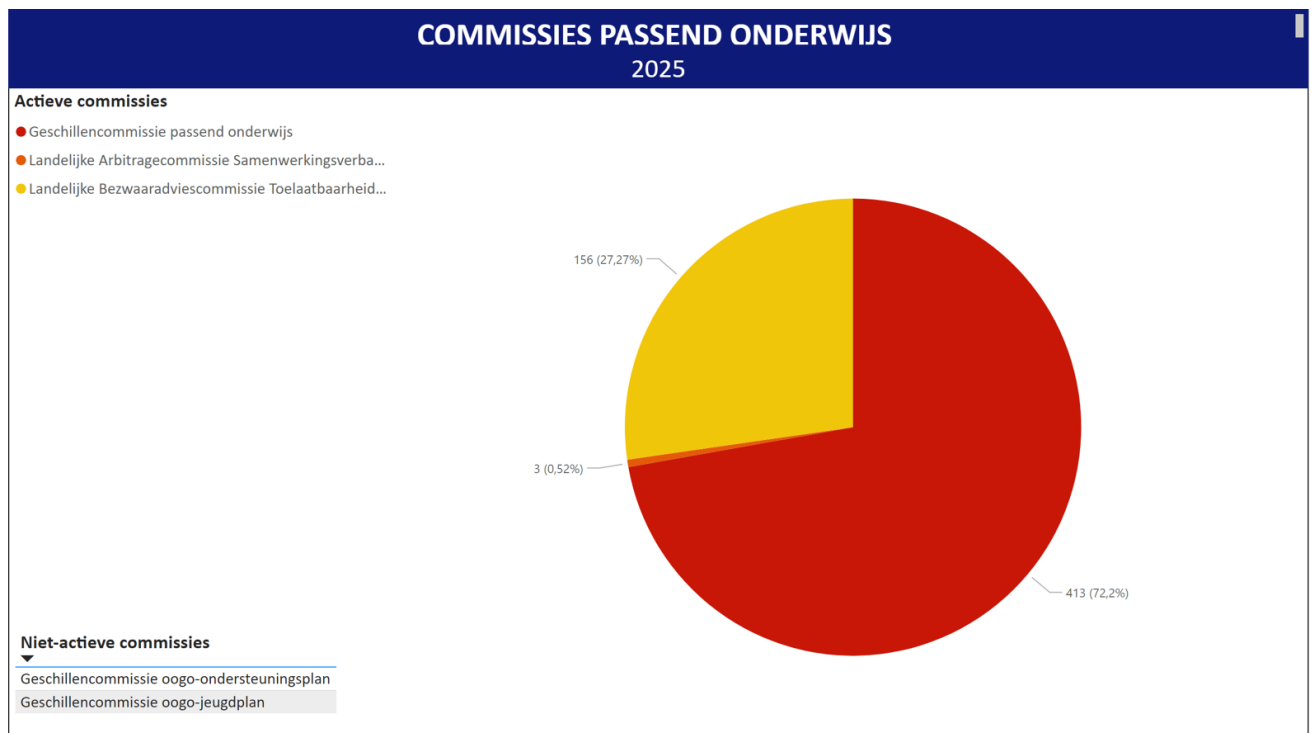
Leeswijzer

Dit jaarverslag van 2025 gaat over het rechtsgebied passend onderwijs. Onder passend onderwijs vallen de volgende commissies:

- Geschillencommissie passend onderwijs (GPO)
- Landelijke Bezwaardviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring (LBT)
- Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden passend onderwijs (LAS)
- Geschillencommissie oogo-jeugdplan
- Geschillencommissie oogo-ondersteuningsplan

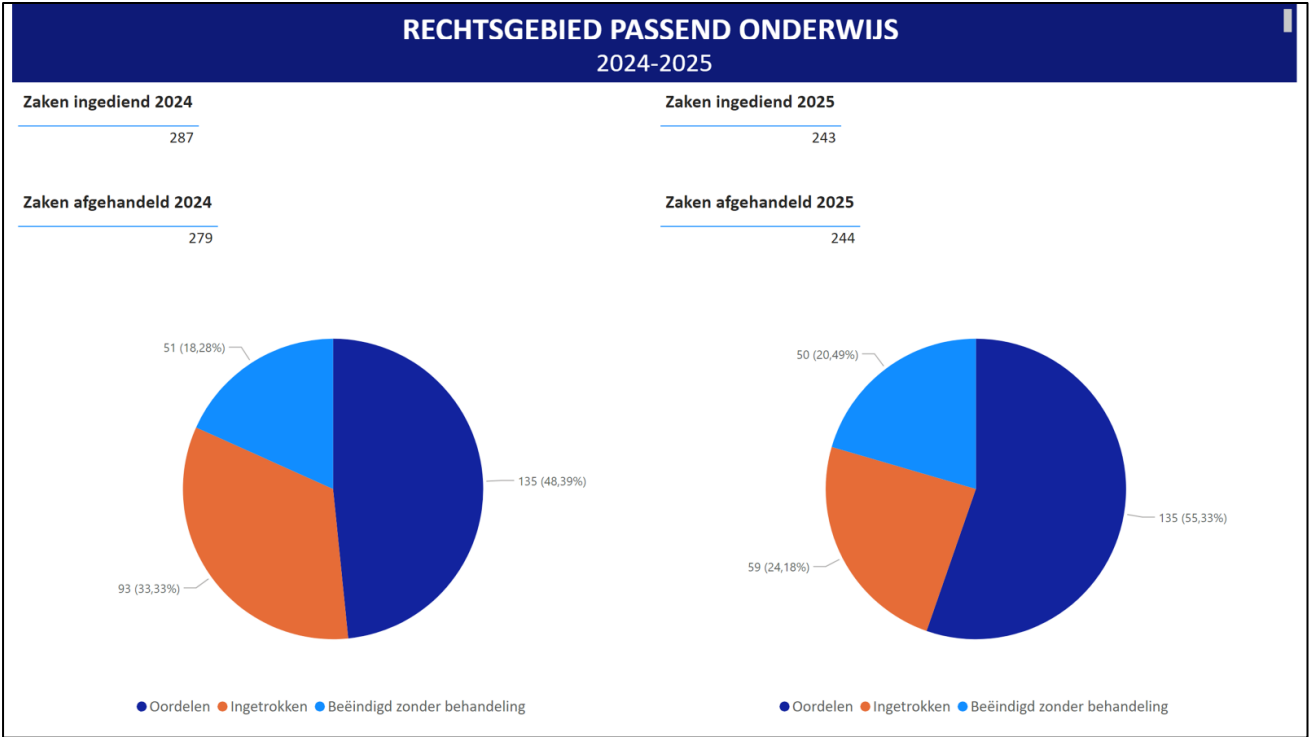
Coördinerend secretaris van de commissies, mr. Jolanda Nikkels en mr. drs K. te Mebel voor de LBT

Overzicht commissies passend onderwijs



Toelichting: de grafiek toont het totaal aantal zaken dat in 2025 in behandeling is bij de betreffende commissies, inclusief nieuwe zaken uit 2025 en resterende zaken uit 2024.

Overzicht domein passend onderwijs 2024-2025



Reflectie op 2025

Reflectie op 2025 door mr. Jolanda Nikkels, coördinerend secretaris.

De bevindingen uit *De Staat van het Onderwijs 2025* sluiten aan bij de ontwikkelingen die de commissies van Onderwijsgeschillen, waaronder de GPO en de LBT, signaleren. De toenemende druk op passend onderwijs, de groei van het gespecialiseerd onderwijs en de ambitie om meer leerlingen een plek te bieden binnen het regulier onderwijs vragen om zorgvuldige besluitvorming en een sterke focus op kwaliteit. De GPO en de LBT trachten hieraan een belangrijke bijdrage door vanuit hun onafhankelijke en multidisciplinaire expertise te oordelen of procedures zorgvuldig verlopen en de belangen van leerlingen voldoende zijn meegewogen. Daarbij is steeds meer aandacht voor de positie en stem van de leerling, passend bij de beweging naar inclusiever onderwijs en de versterking van de rechtspositie van ouders en leerlingen.

De wet Versterking positie ouders en leerlingen in het passend onderwijs bracht concrete veranderingen met zich mee. Zo is ieder samenwerkingsverband vanaf 1 januari 2025 verplicht een ouder- en jeugdsteunpunt in te richten. Daarnaast vervalt per 1 augustus 2025 het schoolondersteuningsprofiel en wordt het ondersteuningsaanbod opgenomen in de schoolgids. Ook krijgen leerlingen vanaf die datum het recht om betrokken te worden en gehoord te worden bij het opstellen van hun ontwikkelingsperspectief.

Deze ontwikkelingen onderstrepen het belang van blijvende aandacht voor kwaliteit, samenwerking en participatie binnen passend onderwijs. In een onderwijsveld dat voortdurend in beweging is, blijven onze commissies een belangrijke schakel. Met hun deskundigheid leveren zij een waardevolle bijdrage aan het versterken van de verdere versterking van de kwaliteit van onderwijs

Hoeveel adviezen hebben de GPO en de LBT in 2025 uitgebracht?

Aantal adviezen Geschillencommissie passend onderwijs

Het aantal verzoeken dat bij de GPO is ingediend, is iets afgenomen ten opzichte van 2024. Hierdoor is het aantal uitgebrachte adviezen ook iets gedaald. In 2025 heeft de GPO in 88 zaken advies uitgebracht en in 2024 waren dat er 92. Zoals voorgaande jaren gaan de meeste geschillen over verwijdering van een leerling uit het primair onderwijs. Het aantal adviezen dat betrekking heeft op

weigering toelating van een leerling extra ondersteuningsbehoefte en ontwikkelingsperspectief is nagenoeg gelijk aan 2024. Een verdere toelichting over de cijfers vindt u op pagina 11.

Aantal adviezen Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring

De LBT heeft in 2025 45 keer een advies uitgebracht., 7 zaken zijn ingetrokken en 9 zaken zijn gesloten vanwege een administratieve reden dat een verlaging is ten opzichte van 2024. Er zijn 70 zaken ingediend. Dat is ongeveer gelijk aan 2024. Een verdere toelichting over de cijfers vindt u op pagina XX.

Symposium 10 jaar Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring

De LBT heeft op 25 maart 2025 het symposium “10 jaar Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaringen” georganiseerd, dit is exact 10 jaar nadat zij haar eerste advies uitbracht. Om terug te blikken, maar ook vooruit te kijken, is op 25 maart 2025 een symposium voor samenwerkingsverbanden georganiseerd. Centraal stonden kennisdeling, samenwerking tussen samenwerkingsverbanden en het belang van zorgvuldige besluitvorming rondom toelaatbaarheidsverklaringen, altijd met het belang van de leerling als uitgangspunt.

Hierover leest meer op [onze website](#) en op de [jaarverslagwebsite van Onderwijsgeschillen](#) . i

Symposium Participatie van de leerling

In 2025 presenteerde Onderwijsgeschillen de evaluatie van het project ‘*Positie van de leerling*’. Sinds september 2023 werken de GPO, LBT en LKC met een vernieuwde werkwijze om leerlingen op een passende en betekenisvolle manier te betrekken bij procedures die hen aangaan.

De resultaten van het project laten zien wat deze werkwijze oplevert en welke aandachtspunten er zijn voor de verdere ontwikkeling ervan.

Uit de evaluatie blijkt dat sinds de invoering van de nieuwe werkwijze meer leerlingen hun mening geven in procedures bij de GPO, LBT en LKC. Leerlingen maken daadwerkelijk gebruik van de verschillende vormen om hun mening te geven, waaronder een apart gesprek met een voorzitter of orthopedagoog (bij de LBT), gehoord worden ter zitting, een brief of audio-opname. De leerling voert hiervoor eerst een intake met een sociaal jurist die met de leerling bespreekt welke mogelijkheden er zijn. Daarmee voorzien de Commissies daadwerkelijk in een behoefte van leerlingen met verschillende (ondersteunings)behoeften.

De Commissies staan anders dan voorheen op een meer systematische manier stil bij de mening van de leerling en geven de leerling een eigen schriftelijke terugkoppeling.

De meeste bevraagde leerlingen en ouders ervoeren het horen positief. Ook de meeste besturen en gemachtigden zien de werkwijze als een verbetering.

De terugkoppeling aan leerlingen wordt gezien als betekenisvol omdat de leerling weet wat de Commissie met dienst mening heeft gedaan, ook als het advies anders uitvalt dan de leerling had gehoopt. Juist bij een teleurstellende uitkomst helpt een begrijpelijke uitleg om het advies te kunnen plaatsen.

Uit de evaluatie komen ook aandachtspunten naar voren. De terugkoppeling aan de leerling kan op sommige punten begrijpelijker. Een voorbeeld hiervan is dat een school in een verwijderingsprocedure fouten heeft gemaakt en ouders daarom gelijk krijgen, maar een leerling toch niet terug kan naar school.

Een ander aandachtspunt is de ruimte voor reactie. Verweerders willen tijdens de zitting beter kunnen reageren op wat een leerling bij een afzonderlijk gesprek heeft ingebracht. Verder vraagt het horen van leerlingen die onverwacht toch de mening willen geven, maar geen intake hebben gehad, om duidelijke werkafspraken.

De resultaten en verbeterpunten stonden centraal in de ochtend van het symposium.

In de middag was er ruimte om kennis uit te wisselen over de verdere versterking van leerlingparticipatie. Er was een educatieve markt met een bijdrage vanuit: Mentaal Beter, Het Steunpunt Passend Onderwijs, Het Juridisch Loket, Het Regenboogloket en de Adviesraad Eigenwijsheid.

Meer informatie [Presentatie eindrapportage project "Positie van de leerling" bij de commissies van Onderwijsgeschillen - Onderwijsgeschillen](#)



Geschillencommissie passend onderwijs

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. J.P.L.C. Dijkgraaf, voorzitter
- mr. dr. C. van Eck, vicevoorzitter
- prof. dr. mr. R. van Schoonhoven, vicevoorzitter
- drs. R. Aerden, lid
- H. Ait Oumghar, lid
- S. Haak MSc, lid
- drs. W.D. Hajonides van der Meulen
- dr. F. Kaspers, lid
- P.J. Kuiper, lid
- G.J. Leeftang BSW, lid
- drs. L.F.P. Niessen, lid
- drs. M.H.W.C. Voeten, lid
- drs. J.P.M. Wichers-Bots, lid
- A.M.G. Wijnands, lid
- drs. W.A.J.J. Willems, lid

Inleiding over het werk van de Commissie

De Commissie is bevoegd om geschillen te behandelen die verband houden met de (weigering van) toelating van een leerling die extra ondersteuning nodig heeft, de vast- en bijstelling van het ontwikkelingsperspectief en de verwijdering van (alle) leerlingen.

De daarvoor geldende wettelijke bepalingen:

1. artikel 43 lid 2 Wet op het primair onderwijs (WPO) verwijst naar:

- artikel 40 lid 3, 4, 5 en 11 WPO (toelaten & verwijderen)
- artikel 40a lid 1, 2 en 5 WPO (het ontwikkelingsperspectief + handelingsdeel)

2. artikel 45 lid 2 Wet op de expertisecentra (WEC) verwijst naar:

- artikel 40 lid 4, 5, 6 en 18 WEC (toelaten & verwijderen)
- artikel 41 lid 2, onder a WEC (het oordeel van de Commissie van onderzoek *)
- artikel 41a, lid 1, 2 en 5 WEC (het ontwikkelingsperspectief + handelingsdeel)

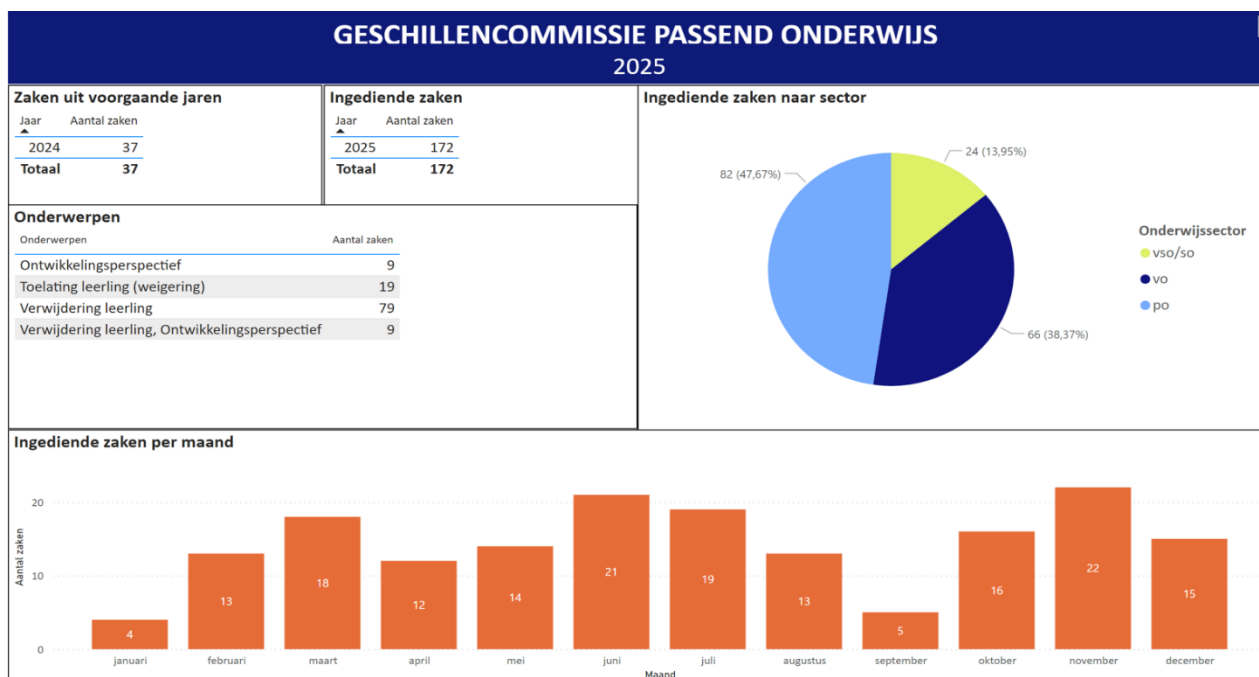
*De Commissie van onderzoek is ingesteld door een onderwijsinstelling voor cluster 1 of 2.

Artikel 41 lid 2 onder a WEC bepaalt dat de Commissie van onderzoek tot taak heeft "te beoordelen of een kind gezien zijn handicap voor het onderwijs op de instelling in aanmerking komt, dan wel in aanmerking komt voor begeleiding door de instelling indien het kind is of wordt ingeschreven op een school als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs of de Wet op het voortgezet onderwijs, met dien verstande dat het oordeel van de Commissie betrekking heeft op een door haar te bepalen periode."

3. artikel 12.34 Wet voortgezet onderwijs (WVO 2020) verwijst naar:

- artikel 2.44 lid 1, 2 en 4 WVO 2020 (het ontwikkelingsperspectief + handelingsdeel)
- artikel 8.9 en 8.15 lid 2 WVO 2020 (definitieve verwijdering & aanmelding)

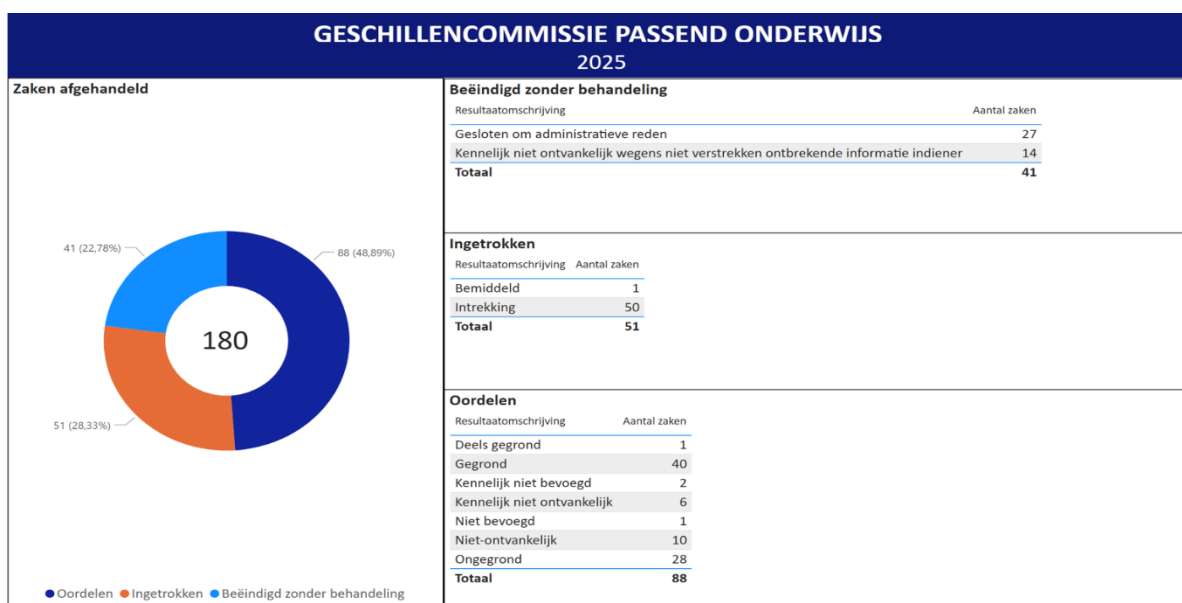
Overzicht van het totaal aantal geschillen in 2025



Toelichting op de cijfers

In 2025 zijn er bij de GPO 172 geschillen ingediend. De meeste verzoeken hebben betrekking op leerlingen in het primair onderwijs (82). In juni en november zijn de meeste geschillen ingediend, de minste zaken zijn in januari en september ingediend. Bij de Commissie zijn met name geschillen ingediend over de verwijdering van een leerling.

Overzicht afgehandelde zaken

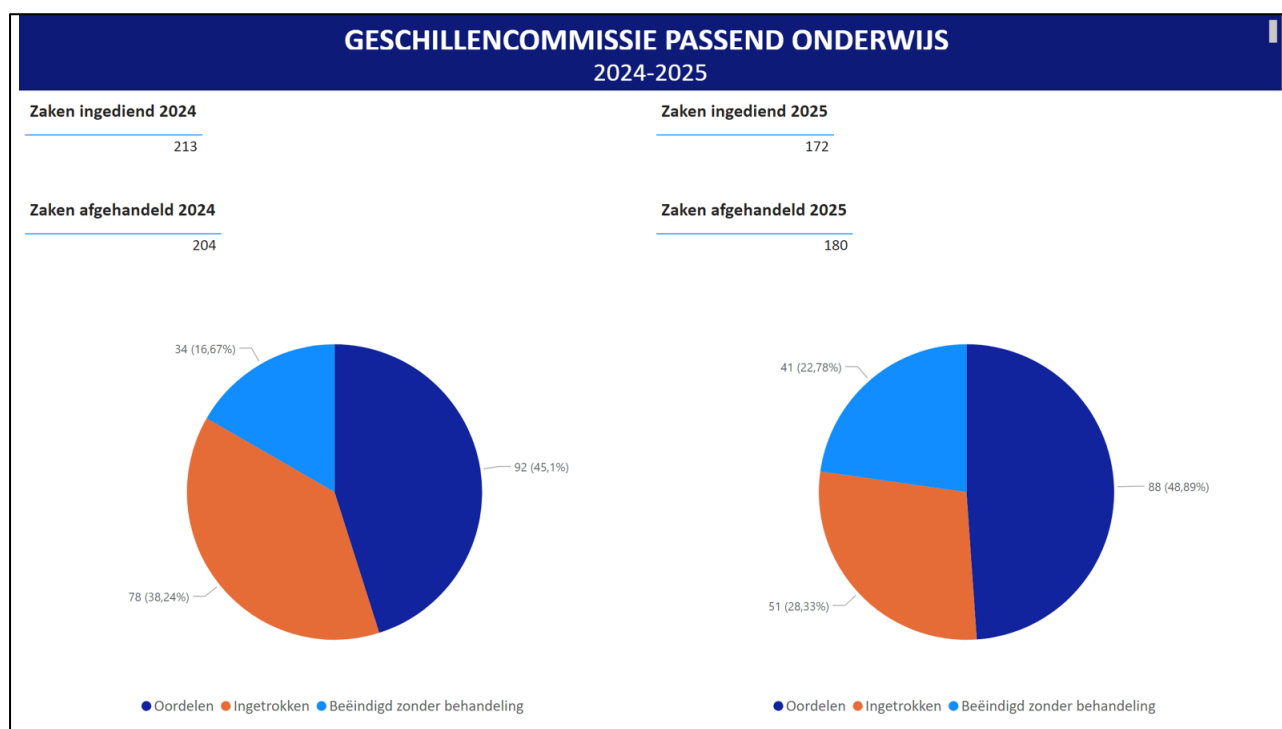


Toelichting op de cijfers

Het aantal adviezen dat is uitgebracht is 88. Dit betekent dat in zo'n ruim 48% van de ingediende zaken een advies is uitgebracht. De overige zaken zijn wel door het secretariaat in behandeling genomen, maar daarbij is het niet tot een advies bij de GPO gekomen. Het komt met enige regelmaat voor dat door ouder(s) een verzoek bij de Commissie wordt ingediend, maar dat het alsnog tot een oplossing tussen partijen komt. Dit kan voorafgaand aan de hoorzitting zijn, maar ook tijdens de hoorzitting. In 2025 zijn zo'n 51 verzoeken ingetrokken, waarvan één bemiddeld. Dit is bijna 28% van de verzoeken die bij de GPO zijn ingediend. Daarnaast zijn er zaken waarbij een verzoek bij de GPO is ingediend, maar waarbij geen informatie wordt verstrekt waarover de zaak gaat. Het secretariaat van Stichting Onderwijsgeschillen vraagt om informatie, maar die blijft uit. Er zijn ook verzoeken, die feitelijk horen bij een andere commissie, die Stichting Onderwijsgeschillen in stand houdt. In overeenstemming met ouders worden zij naar de juiste commissie geleid. Het kan ook zijn dat het geen zaak is die door de GPO kan worden behandeld. In beide gevallen wordt de zaak gesloten. Dit kwam in 41 zaken voor.

In 40 adviezen was het oordeel gegrond en 28 adviezen was het oordeel ongegrond.

Verslagjaar in vergelijking tot 2024



Toelichting op de cijfers

Het aantal verzoeken dat bij de GPO is ingediend, is iets afgenomen ten opzichte van 2024. Hierdoor is het aantal uitgebrachte adviezen ook iets gedaald. In 2025 heeft de GPO in 88 zaken advies uitgebracht en in 2024 waren dat er 92. Zoals voorgaande jaren gaan de meeste geschillen over verwijdering van een leerling van het primair onderwijs. Het aantal adviezen dat betrekking heeft op weigering toelating van een leerling met een extra ondersteuningsbehoefte en ontwikkelingsperspectief is nagenoeg gelijk aan 2024.

De meeste verzoeken zijn in juni en november 2025 ingediend. Het ging om zo'n 21 verzoeken. In het jaar 2024 waren in de maand maart de meeste verzoeken ingediend. Dat waren er zo'n 28. Er is wel een stijging waarin de Commissie heeft geoordeeld dat het verzoek gegrond heeft verklaard. In de meeste van die verzoeken heeft de school onvoldoende invulling gegeven aan haar regierol en/of gehandeld via de regels van passend onderwijs.

Uitgelicht

In 2025 heeft de Commissie veel verzoeken behandeld, waarvan drie zaken zijn uitgelicht. Deze adviezen geven een heldere inkijk in de beoordeling van de Commissie. Soms komt het niet tot een inhoudelijke beoordeling en wordt de zaak door de Voorzitter vereenvoudigd afgedaan. De

samenvattingen treft u hieronder met een verwijzen naar een artikel op de website waar het advies is uitgelicht.

[Advies Geschillencommissie passend onderwijs over verwijdering, waarbij de school onvoldoende gewicht heeft toegekend aan de belangen van de leerling](#)

Een school heeft al geruime tijd zorgen over het gedrag van een leerling in groep 8. Na een incident op school mag de leerling nog maar twee dagdelen per week naar school en verkent de school de mogelijkheden om op te bouwen naar vier dagdelen per week. Na een incident waarbij de moeder van de leerling een andere leerling op het schoolplein waarschuwt, besluit de school de leerling te verwijderen.

Toelichting

Het besluit is niet evenredig. Verwijdering in de laatste maanden van groep 8 kon de leerling geen stabiele en duurzame oplossing opleveren. De leerling liet al verbeterd gedrag zien en was al vier maanden niet meer betrokken bij incidenten op school. Het is onduidelijk of de school de leerling voldoende heeft begeleid. Het is onduidelijk hoe het eenmalig incident rondom de moeder veiligheidsrisico's rondom de leerling zou hebben vergroot. Het is niet gebleken dat beschadigd vertrouwen tussen de ouders en de school het onderwijs aan de leerling in de weg stond. De brief is inhoudelijk in strijd met enkele wettelijke waarborgen. Voor de onderwijstijdvermindering is geen aanvraag ingediend bij de Onderwijsinspectie. [Lees hier het advies.](#)

[Advies Geschillencommissie passend onderwijs over voorgenomen verwijdering, waarbij door de school onvoldoende regie heeft genomen bij het zoeken naar een andere passende \(onderwijs\)plek](#)

Een school wil een leerling verwijderen vanwege herhaaldelijk fysiek agressief gedrag. In afwachting van de verwijdering krijgt de leerling vier uur per week begeleiding buiten school door een remedial teacher en huiswerk. Daarnaast is onderwijstijdvermindering ingezet.

Toelichting

De school heeft nog geen eigen acties ingezet om een passende school te vinden. Daarmee heeft de school ervoor gezorgd dat de leerling lange tijd geen les meer krijgt en niet weet wanneer hij weer welkom is. Verweerder heeft onvoldoende regie gevoerd bij het realiseren van passend onderwijs. [Lees hier het advies.](#)

Advies Voorzitter van Geschillencommissie passend onderwijs; het verzoek is kennelijk niet ontvankelijk omdat de weigering van toelating verband houdt met het niveau van de leerling

Een leerling uit groep 8 van het speciaal basisonderwijs wordt aangemeld bij een vmbo-school. Die school weigert de toelating. De moeder van de leerling dient hierover een verzoekschrift in bij de Commissie.

Toelichting

Uit het verzoekschrift blijkt dat de leerling de doorstroomtoets heeft gemaakt op het niveau van praktijkonderwijs. De weigering van toelating, die samenhangt met de niveaubepaling van de leerling, valt buiten de zorgplichtregels van passend onderwijs. Dit is in de toelichting bij het wetsontwerp passend onderwijs zo opgenomen. En ook in de wet is dit voorzien. Geschillen hierover vallen buiten het toetsingsbereik van de Commissie. Aan een beoordeling van de vraag of de school van aanmelding kan voldoen aan de ondersteuningsbehoefte van de leerling, kan dan niet meer worden toegekomen. [Lees hier het advies.](#)

Adviezen van de Commissie in 2025

Lees [hier](#) de adviezen van de Geschillencommissie passend onderwijs in 2025.

Overige activiteiten van de Geschillencommissie passend onderwijs in 2025

- Plenaire vergadering van de Commissie

Op 13 mei 2025 heeft de jaarlijkse plenaire vergadering van de Commissie plaatsgevonden waarbij kennis is uitgewisseld, (toekomstige) ontwikkelingen zijn besproken en is geëvalueerd.

- Symposium Participatie van de leerling

Sinds 1 september 2023 werkt Onderwijsgeschillen met een nieuwe werkwijze om leerlingen op een passende en betekenisvolle manier te betrekken bij procedures. Deze aanpak geldt voor de Geschillencommissie passend onderwijs (GPO), de Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring (LBT) en de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC). Deze Commissies zijn multidisciplinair en geven een advies aan het schoolbestuur of samenwerkingsverband.

Op 12 juni 2025 is tijdens een symposium het eindrapport gepresenteerd waarin je leest hoe de aanpak van het project leerlingparticipatie is vormgegeven binnen Onderwijsgeschillen, wat het heeft opgeleverd en wat we ervan leren. Meer informatie [Presentatie eindrapportage project "Positie van de leerling" bij de commissies van Onderwijsgeschillen - Onderwijsgeschillen](#)

[Kennisdeling Algemene Rekenkamer over passend onderwijs](#)

Op 6 oktober 2025 heeft er online een kennisdeling plaatsgevonden met twee medewerkers van de Algemene Rekenkamer over passend onderwijs.

- Sollicitatiegesprekken voor werving nieuwe voorzitter
- In de periode september/oktober heeft via een extern bureau de werving plaatsgevonden naar een nieuwe voorzitter voor de GPO. Dit heeft geleid tot een bindende voordracht van Balans, Ieder(in), Ouders & Onderwijs, PO-Raad en VO-raad. De nieuwe voorzitter, de heer mr. A.O.F. Croiset van Uchelen, is per 1 januari 2026 benoemd door de minister van OCW en werkt tot 1 augustus a.s. naast de huidige voorzitter mr. J.P.L.C Dijkgraaf.

[Meer informatie](#)

[Geschillencommissie passend onderwijs](#)



Landelijke Bezwaaradviescommissie

Toelaatbaarheidsverklaring

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. R. van de Water, voorzitter
- mr. A.K. Mireku, vicevoorzitter
- mr. K. Naganathar, vicevoorzitter
- mr. A.G.J. van Ouwerkerk, vicevoorzitter
- drs. G. Broekman, lid
- drs. H. Eijlders-Nijhuis, vanaf 1 september
- D.Y. Hattenberg PhD, vanaf 1 januari 2025
- drs. A.H.T. Gieling, lid tot 1 augustus 2025
- drs. A.M. van der Hoek, lid
- drs. M. Kok, vanaf 1 januari 2025
- drs. L.G. Mulder, vanaf 1 september
- drs. A. Sikkema, lid
- D.E. Verhaaff - van den Berg, vanaf 1 januari 2025
- drs. C. van Vliet, lid
- drs. W.A.J.J. Willems, lid

Tijdens het verslagjaar is de Commissie versterkt met nieuwe leden: drs. H. Eijlders-Nijhuis en D.Y. Hattenberg PhD, drs. M. Kok, drs. L.G. Mulder en D.E. Verhaaff - van den Berg. Ook is er afscheid genomen van vicevoorzitter mr. A.K. Mireku en de leden drs. A.H.T. Gieling, drs. A. Sikkema en drs. W.A.J.J. Willems.

Korte inleiding over het werk van de Commissie

Het samenwerkingsverband beslist of een leerling toelaatbaar is tot het speciaal basisonderwijs (sbo), (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) of praktijkonderwijs. Ook bepaalt zij of een leerling recht heeft op leerwegondersteunend onderwijs (lwoo).

Zijn de ouders of de school het niet eens met het besluit van het samenwerkingsverband, dan kunnen zij binnen 6 weken bezwaar maken.

Wat gebeurt er na een bezwaar?

Na een bezwaar kan het samenwerkingsverband advies vragen aan de Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring (LBT). Deze commissie geeft advies en op basis daarvan neemt het samenwerkingsverband een beslissing op bezwaar.

Welke regels gelden er?

Bij de bezwaarprocedure gelden de regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ook moet de adviescommissie voldoen aan specifieke eisen uit artikel 7:13 van deze wet.

Hoe werkt de adviescommissie?

Het samenwerkingsverband is wettelijk verplicht om een adviescommissie te hebben voor bezwaren. Zij kunnen zelf zo'n commissie opzetten of zich aansluiten bij de Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring (LBT). Alleen als ze bij de LBT zijn aangesloten, kunnen ze advies bij deze commissie vragen.

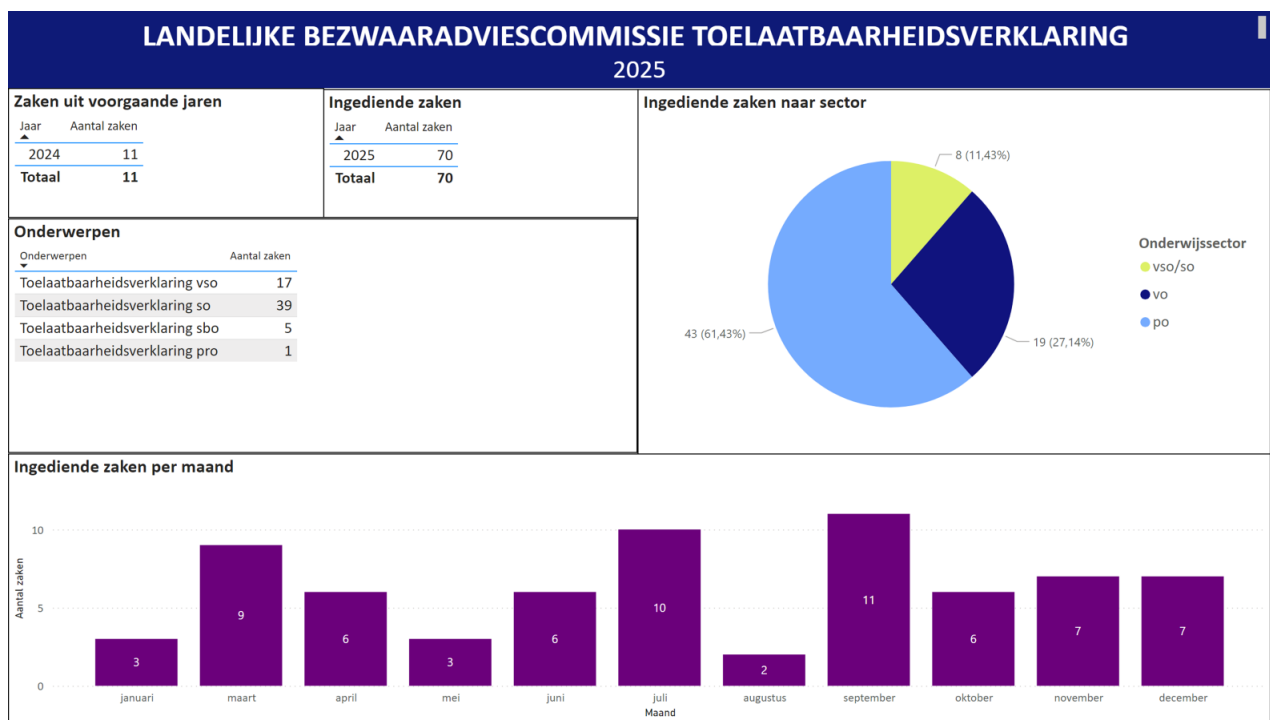
In 2025 aangesloten bij de LBT

- 75 samenwerkingsverbanden primair onderwijs
- 75 samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs

De Commissie brengt advies uit over het bezwaarschrift dat tegen het tlv-besluit bij het samenwerkingsverband is ingediend. Het oordeel kan ten behoeve van het jaarverslag worden onderscheiden in de volgende categorieën:

Categorie:	
Ongegrond	Het tlv-besluit kan onveranderd worden gehandhaafd.
Geground <i>herstelbaar</i>	Geconstateerde tekortkomingen aan het besluit zijn mogelijk te repareren voor de beslissing op bezwaar.
Geground <i>niet herstelbaar</i>	Geadviseerd wordt dat het tlv-besluit niet wordt gehandhaafd.
Niet-ontvankelijk	Het bezwaarschrift is niet inhoudelijk beoordeeld, omdat het bijvoorbeeld zonder geldige reden(en) te laat is ingediend. Het tlv-besluit kan worden gehandhaafd.

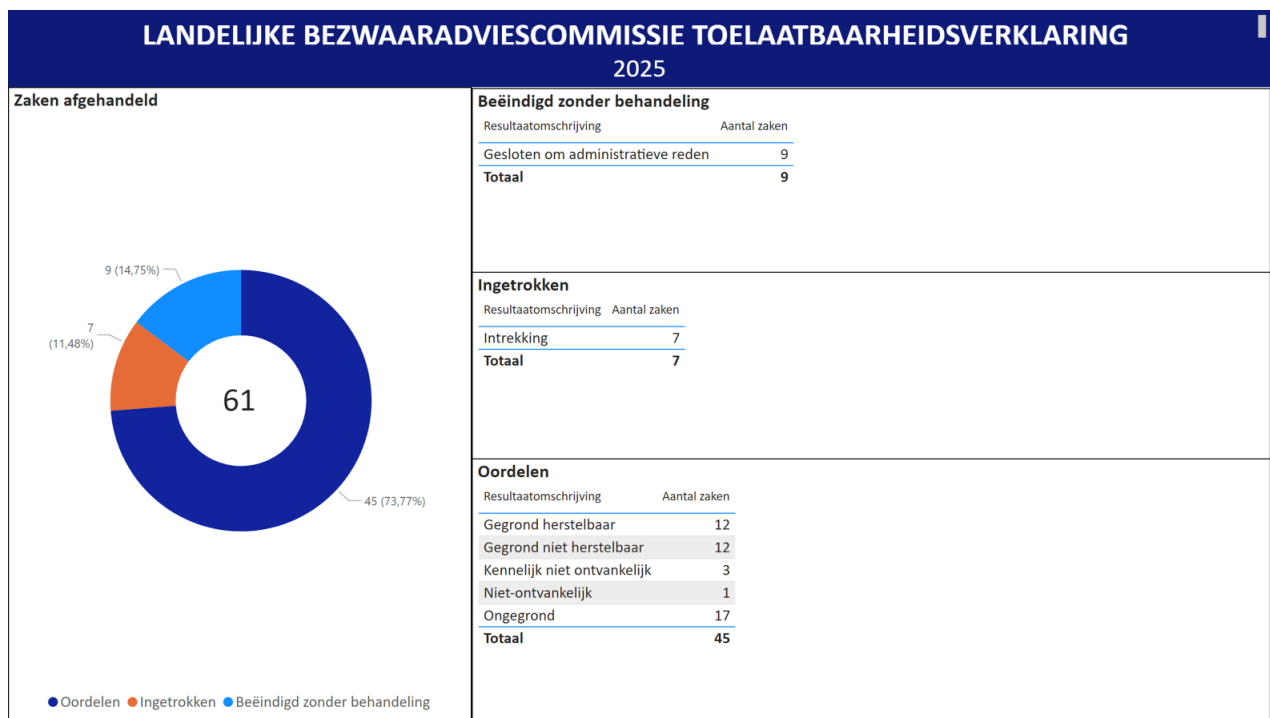
Overzicht van het totaal aan geschillen in 2025



Toelichting op de cijfers

In 2025 is het aantal ingediende bezwaren 70. Hiervan hadden 39 zaken betrekking op een tlv-so, gevolgd door zaken over de tlv-vso en in mindere mate tlv-sbo.

Afgehandelde zaken in 2025



Toelichting op de cijfers

In 2025 heeft de Commissie in totaal 45 adviezen uitgebracht. Het aantal zaken dat is afgehandeld, is 61.

Niet in alle zaken heeft de Commissie een advies uitgebracht. Daar kunnen de volgende verklaringen voor worden gegeven. Het komt met enige regelmaat voor dat ouders het bezwaarschrift rechtstreeks bij de LBT indienen. In dat geval worden ouders door het secretariaat van Onderwijsgeschillen geïnformeerd en stuurt het secretariaat het bezwaarschrift aan het betreffende samenwerkingsverband. Daarna wordt de zaak administratief gesloten.

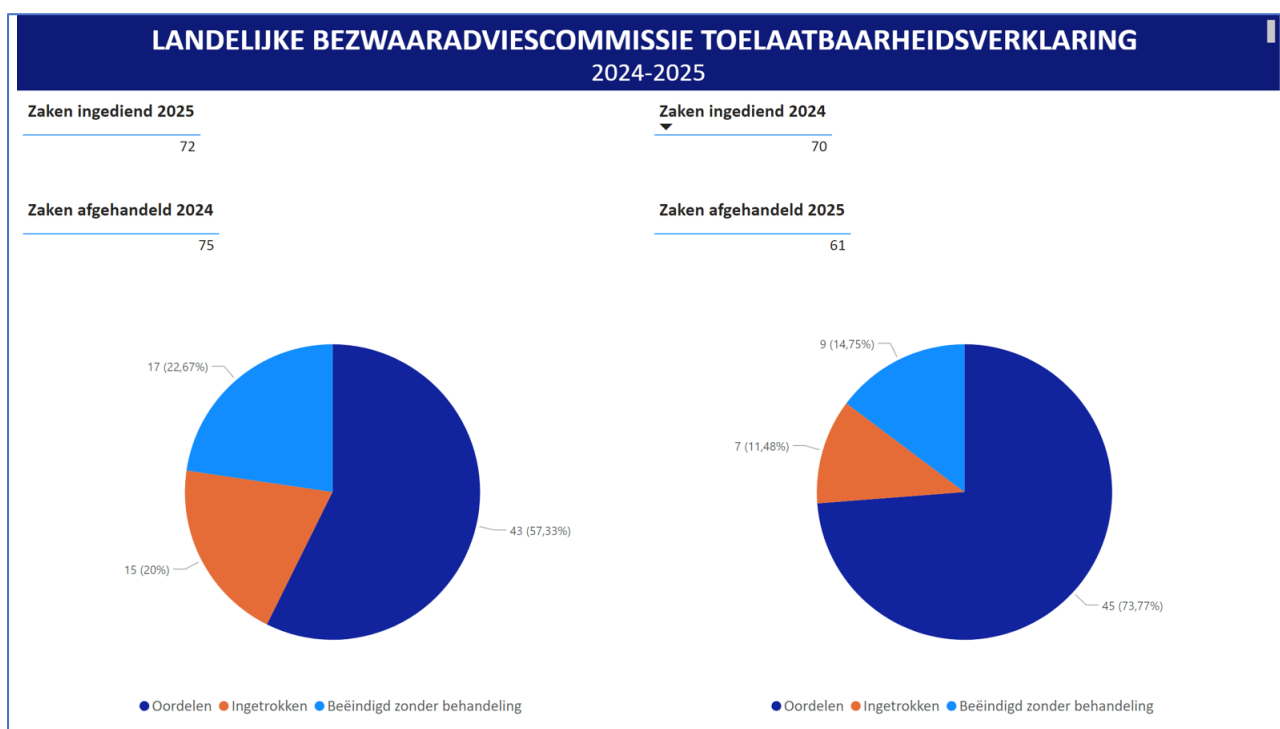
Zo nu en dan wordt een zaak ingediend, waarbij de bezwaarde aangeeft dat de zaak voor LBT is, maar er informatie ontbreekt. Nadat meermaals op het verzoek tot informatie geen reactie is gekomen, wordt de zaak gesloten. Ook komt het voor dat een zaak bij de Commissie wordt ingediend, die niet voor haar is bedoeld, maar voor een andere Commissie die Stichting Onderwijsgeschillen in stand houdt. In 2025 zijn 9 zaken gesloten zonder behandeling door de LBT.

In 2025 zijn 7 verzoeken ingetrokken. Dit is ruim 11% van de zaken die bij de LBT zijn ingediend. Dit zijn zaken waarbij er wel een verzoek tot advies bij de Commissie is ingediend, maar partijen alsnog een oplossing hebben bereikt. Dit kan voorafgaand aan de hoorzitting zijn, maar ook tijdens de hoorzitting of zelfs daarna.

In 12 van de 45 adviezen heeft de Commissie geoordeeld dat de tlv in stand kan blijven, maar dat bepaalde gebreken nog wel hersteld dienen te worden. Bijvoorbeeld wanneer een tlv-besluit niet voldoende is gemotiveerd en/of wanneer een deskundigenadvies te algemeen beschrijvend van aard is en daardoor onduidelijk is waarom de deskundig so passend vindt voor een leerling, in plaats van sbo.

Het aantal adviezen waarin de Commissie heeft geoordeeld dat de tlv in stand kan blijven, is iets hoger dan het aantal adviezen waarin de tlv niet in stand kan blijven.

Verslagjaar in vergelijking tot 2024



Toelichting op de cijfers

Ten opzichte van 2024, zijn er in 2025 minder zaken ingetrokken en beëindigd zonder inhoudelijke behandeling. Het aantal adviezen dat in 2025 door de Commissie is uitgebracht is om en nabij gelijk gebleven: 43 in 2024 en 45 in 2025.

In de maand juli en september is, evenals in voorgaande jaren, een verhoging van het aantal verzoeken om een advies. Dit heeft ermee te maken dat juist in die zomerperiode wordt gezocht naar een passend onderwijsplek voor het nieuwe schooljaar.

Uitgelicht

LBT 111344: *Bij een heroverweging van een tlv moet het samenwerkingsverband uitgaan van het actueel beeld van de leerling.*

Een tlv-so kon niet in stand blijven omdat de leerling zich na afgifte van de tlv positief had ontwikkeld. De Commissie vond het, zolang die ontwikkeling aanhield, in het belang van de leerling om met passende ondersteuning in het regulier onderwijs te blijven.

LBT 119528: Ook de duur van een tlv vraagt om motivering

De Commissie beoordeelde uitsluitend de geldigheidsduur van een tlv-so. Omdat nauwelijks was onderbouwd waarom speciaal onderwijs de gehele resterende basisschooltijd nodig was voor de

leerling, adviseerde de Commissie om de duur te verkorten en de noodzaak voor so eerder opnieuw te beoordelen.

[LBT 126095](#): Een vader van een leerling maakte bezwaar tegen de tlv-vso, terwijl de moeder en de leerling de overstap naar het vso steunden. De leerling schreef de Commissie zelf dat zij op het vso wilde blijven. De leerling was gestart op de havo van een regulier voortgezet onderwijs, thuiszitter geworden, en wilde weer naar school.

De Commissie stelde vast dat beide ouders bij de voorbereiding van het besluit waren betrokken en dat het samenwerkingsverband het tlv-besluit voldoende had onderbouwd. De Commissie betrok in haar advies wat de leerling zelf wilde en kende, gelet op de leeftijd, ontwikkeling en ervaring van de leerling een passend gewicht toe aan haar mening.

De Commissie oordeelde dat de tlv-vso in stand kon blijven.

Adviezen van de Commissie in 2025

Lees [hier](#) de adviezen van de Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring over 2025

Overige activiteiten van de Commissie

- Afstemming Inspectie voor het Onderwijs & Onderwijsgeschillen

Op 17 februari 2025 heeft de Voorzitter van de LBT met de Inspectie van het Onderwijs gesproken over de advisering door onafhankelijk deskundigen. De aanleiding was dat namen van deze deskundigen niet altijd met de ouders worden gedeeld en soms ook bij de Commissie onbekend zijn. Ald de naam en functie van deskundigen ontbreken, kunnen anderen niet nagaan over welke deskundigheid de persoon beschikt. Ook is dan niet te beoordelen of de deskundige eerder betrokken was bij de voorbereiding van de tlv-aanvraag. Die eerdere betrokkenheid kan vragen oproepen over diens onafhankelijke positie. Zie ook LBT-nummers [63329](#), [61118](#), [42571](#), [38388](#) en [108184](#).

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 30 januari 2025 ([ECLI:NL:RVS:2025:348](#)) overwogen dat de herleidbaarheid van gegevens tot bepaalde personen op zichzelf geen zodanige inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer vormt dat procespartijen daarom geen kennis van die gegevens mogen nemen. Voor het achterwege laten van gegevens in een bezwaarprocedure is op grond van artikel 7:4, zesde lid, Awb een gewichtige reden vereist. Hoewel deze uitspraak niet over tlv-deskundigen gaat, onderstreept zij dat een beroep op privacy concreet moet worden onderbouwd wanneer daardoor de identiteit van een bij de besluitvorming betrokken persoon voor partijen verborgen blijft.

- Symposium 10 jaar Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring (LBT)

Op 25 maart 2025 vond er een symposium plaats in het kader van het tienjarig bestaan van de Commissie. Tijdens dit symposium kwamen commissieleden, professionals en vertegenwoordigers van vele samenwerkingsverbanden samen om terug te blikken, maar vooral ook vooruit te kijken. Wat heeft 10 jaar LBT opgeleverd? Welke inzichten bieden handvatten voor de praktijk en de verbetering van passend onderwijs? Naast een plenaire paneldiscussie waren er verschillende workshops die de deelnemers konden bezoeken. Lees hier meer [Symposium: 10 jaar Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring - Onderwijsgeschillen](#).

- Plenaire vergadering van de Commissie

Op 23 april 2025 heeft de jaarlijkse plenaire vergadering van de Commissie plaatsgevonden waarbij kennis is uitgewisseld, (toekomstige) ontwikkelingen zijn besproken en is geëvalueerd. Aansluitend heeft de Commissie afscheid genomen van een aantal leden.

- Symposium Participatie van de leerling. Afsluiting project

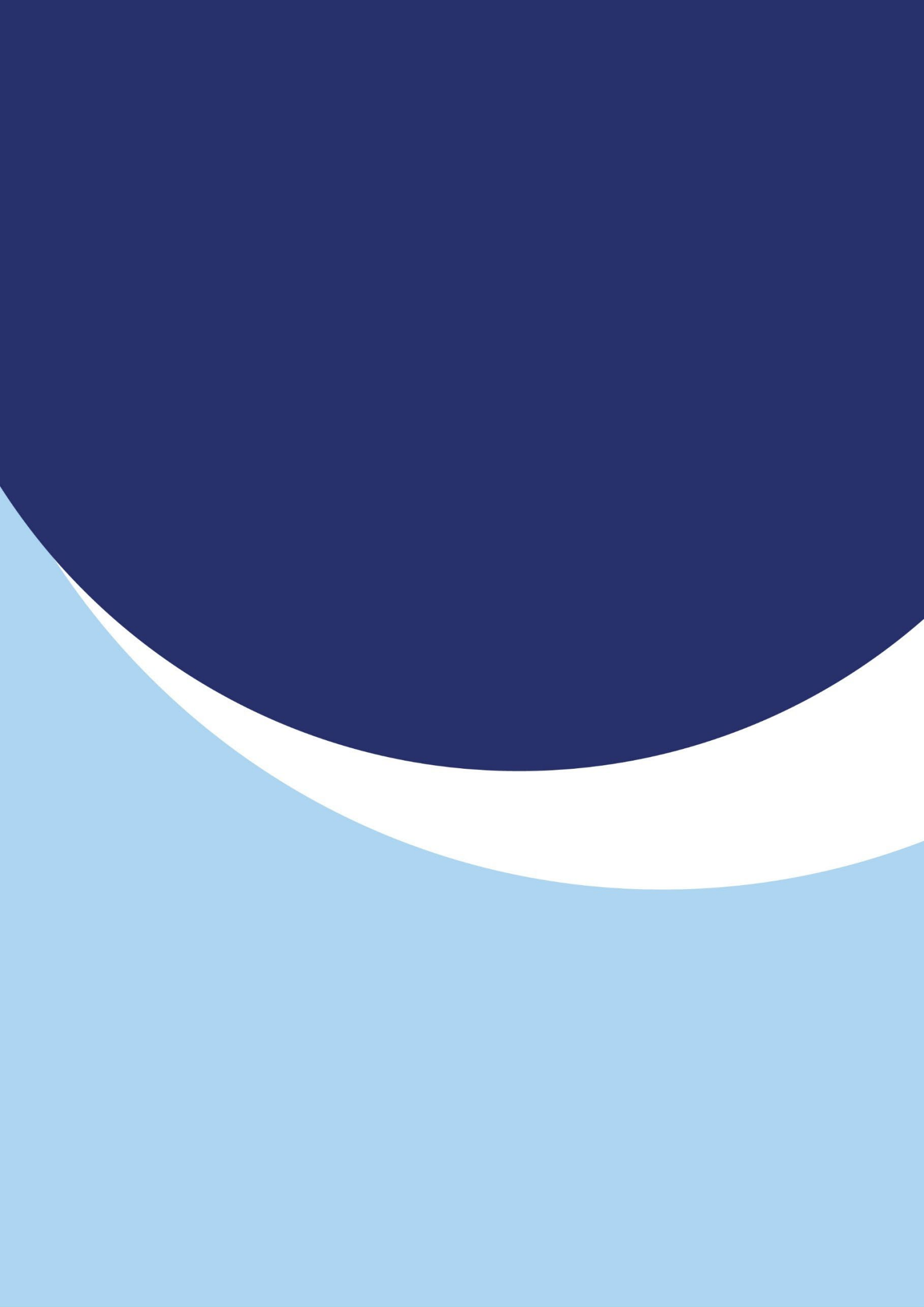
Sinds 1 september 2023 werkt Onderwijsgeschillen met een nieuwe werkwijze om leerlingen op een passende en betekenisvolle manier te betrekken bij procedures. Deze aanpak geldt voor de Geschillencommissie passend onderwijs (GPO), de Landelijke Bezwaaradviescommissie

Toelaatbaarheidsverklaring (LBT) en de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC). Deze Commissies zijn multidisciplinair en geven een advies aan het schoolbestuur of samenwerkingsverband.

Op 12 juni 2025 is tijdens een symposium het eindrapport gepresenteerd waarin te lezen is hoe de aanpak van het project leerlingparticipatie is vormgegeven binnen Onderwijsgeschillen, wat het heeft opgeleverd en wat we ervan leren. Zie ook pagina 7 van dit jaarverslag.

[Meer informatie:](#)

[Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring \(LBT\)](#)



Landelijke Arbitragecommissie samenwerkingsverbanden passend onderwijs

Samenstelling van de Commissie in 2025

- prof. dr. mr. R. van Schoonhoven, voorzitter
- drs. R.A. Boerman, lid namens de PO-Raad
- G.C.A.L. Klooster, lid namens de VO-raad
- J.E.M. de Kroon, plaatsvervangend lid namens de VO-raad
- drs. M.E. van der Meer - van den Berg, plaatsvervangend lid namens de VO-raad
- mr. O. Mulder, lid namens de PO-Raad
- B.B. Verkerk, lid namens de VO-raad

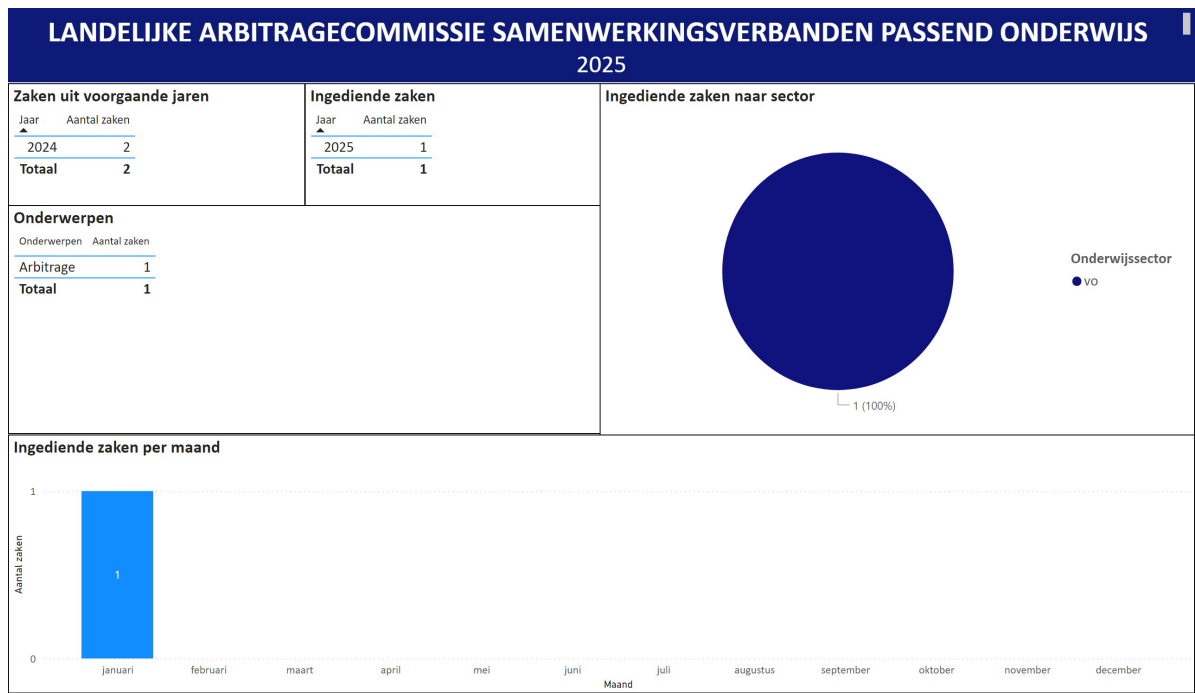
Rol van de Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden passend onderwijs (LAS)

Conform de statuten van het samenwerkingsverband is de Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden passend onderwijs (LAS) verantwoordelijk voor de behandeling van geschillen tussen het samenwerkingsverband en de aangesloten schoolbesturen. Deze onafhankelijke Commissie biedt alle aangesloten samenwerkingsverbanden en schoolbesturen de mogelijkheid om meningsverschillen voor te leggen en te laten beslechten.

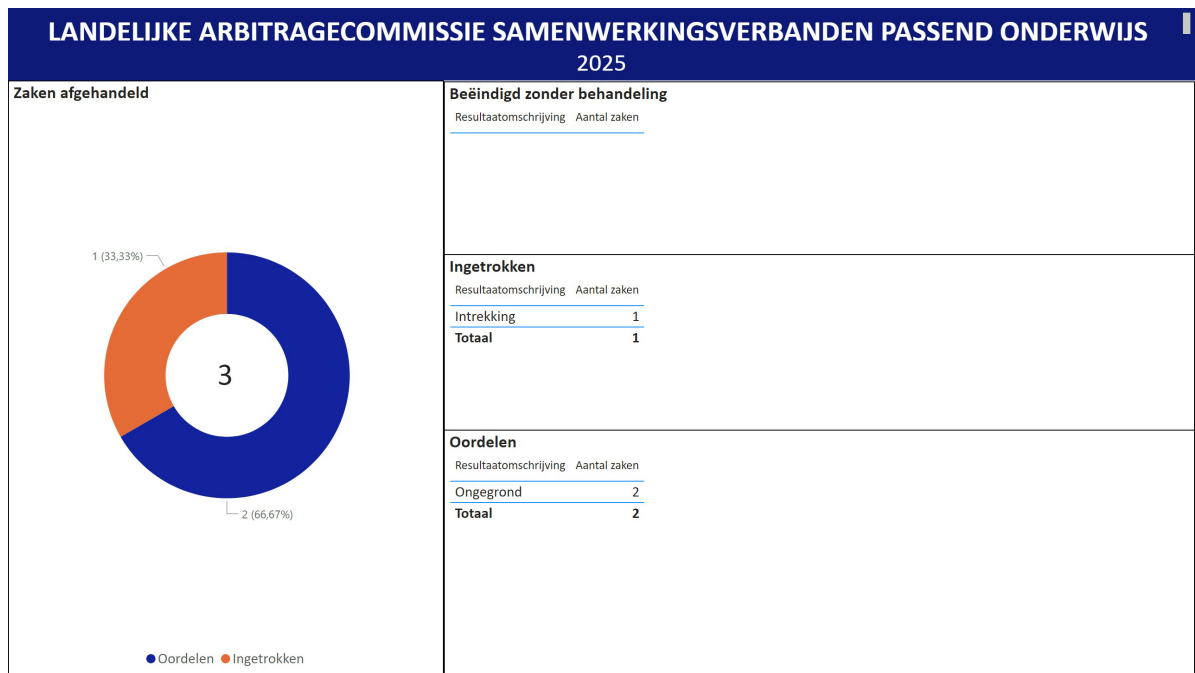
De Commissie behandelt geschillen over de volgende onderwerpen:

- De statuten van het samenwerkingsverband, ook in de oprichtingsfase.
- De onderlinge verhoudingen tussen het samenwerkingsverband en de aangesloten (scholen van de) bevoegde gezagen.
- Het door het samenwerkingsverband te voeren beleid over de extra ondersteuning voor leerlingen.
- De bekostiging van de extra ondersteuning en de verdeling van die bekostiging.

Overzicht van het aantal geschillen in 2025



Afgehandelde zaken in 2025



Verslagjaar in vergelijking tot 2024

In 2025 heeft de Commissie 3 bezwaren behandeld, waar van twee uit 2024. In twee zaken heeft de Commissie een oordeel gegeven en één zaak is ingetrokken.

LANDELIJKE ARBITRAGECOMMISSIE SAMENWERKINGSVERBANDEN PASSEND ONDERWIJS 2024-2025

Zaken ingediend 2024

2

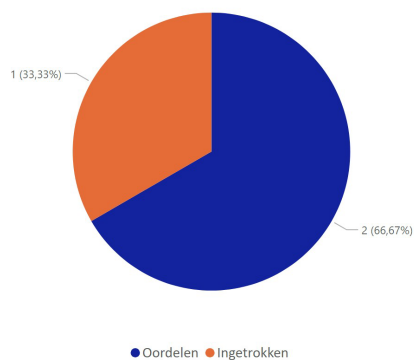
Zaken ingediend 2025

1

Zaken afgehandeld 2024

Zaken afgehandeld 2025

3



Uitspraken van de Commissie over 2025

U leest [hier](#) de uitspraken over 2025

Overige activiteiten van de Commissie:

Op 15 januari 2025 heeft de plenaire vergadering Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden passend onderwijs (LAS) plaatsvonden.

Meer informatie:

[Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden passend onderwijs](#)



Geschillencommissie oogo-jeugdplan

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. dr. C. van Eck, voorzitter
- drs. B. Martens, lid op voordacht van de VNG
- drs. A.H.B. Timmerhuis, lid op voordracht van de PO-Raad en VO-raad

Korte inleiding over het werk van de Commissie

De Geschillencommissie oogo-jeugdplan adviseert bij geschillen over het concept-jeugdplan in het op overeenstemming gericht overleg (oogo) tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden. De Commissie behandelt geschillen die over onderwijsaspecten uit het concept-jeugdplan zijn ontstaan. Het samenwerkingsverband of het college van burgemeester en wethouders legt een geschil voor aan de Commissie en vraagt om advies of bemiddeling.

In 2025 zijn er geen geschillen voorgelegd aan de Commissie.

Meer informatie

[Geschillencommissie oogo-jeugdplan](#)

Geschillencommissie oogo-ondersteuningsplan

Samenstelling van de Commissie in 2025

- mr. dr. C. van Eck, voorzitter
- drs. B. Martens, lid op voordacht van de VNG
- drs. A.H.B. Timmerhuis, lid op voordracht van de PO-Raad en VO-raad

Korte inleiding over het werk van de Commissie

Samenwerkingsverbanden moeten minimaal één keer per vier jaar een ondersteuningsplan opstellen. Over het concept-ondersteuningsplan voeren de samenwerkingsverbanden op overeenstemming gericht overleg (oogo) met de gemeenten waaronder het samenwerkingsverband valt. De Geschillencommissie oogo-ondersteuningsplan behandelt geschillen die ontstaan bij dit oogo.

In 2025 zijn er geen geschillen voorgelegd aan de Commissie.

Meer informatie

[Geschillencommissie oogo-ondersteuningsplan](#)

